

# Протокол

№

гр. София, 01.12.2011 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 36 състав, в публично заседание на 01.12.2011 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Андонова**

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **5912** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 09.03 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. А. С. - редовно призован се явява лично, с баща си А. С. и с адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА 164 ГПИЕ” М. ДЕ С.” - редовно призован, не се явява. Представява се от адв. В., с пълномощно по делото.

ЗА ДИРЕКЦИЯ „СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ” – К. СЕЛО се явява социален работник Н. В. М..

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Адв. Б.: Да се даде ход на делото.

Адв. В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпил на 02.11.2011 година социален доклад от Дирекция социално подпомагане „К. село”.

СЪДЪТ по представения доклад

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА представеният по делото социалния доклад от 02.11.2011 година.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на А. А. С., в присъствието на баща му А. Т. С. и

г-жа Н. В. М. – социален работник към ДСП – К. село.

**ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ** лично: Запознат съм с оспорваната заповед. Наясно съм с последиците от обжалвания акт. Смятам, че в становищата на г-жа А. и г-жа Г. са допуснати неточности и са изпуснати факти, които за мен са важни. Относно г-жа Г., която е заместник директор на училището, имали сме часове с нея още преди 2010 година, когато се случиха проблемите. Като за първа година в училището аз бях избран за председател на класа и оттогава тя има едно негативно отношение към мен. То е относно моите възгледи по работата в училището. Аз като председател на класа трябваше да се занимавам с различни проблеми, но не ми беше разрешено и аз се оттеглих. Относно г-жа А., тя твърди, че не е имала лично отношение към мен, но още от първите часове тя имаше негативно отношение към мен, което се проявяваше в задаване на трудни почти невъзможни за мен въпроси по испански език с цел да бъде унижен пред целия клас, без това да бъде част от някакво изпитване, просто като унижение и като сплашване. Смятам, че трябва да се отбележи че не съм искал да обидя своя учител, просто бях афектиран. Бяха ми писани няколко слаби оценки, без да съм присъствал в часове и без да съм изпитван. Имаше лично отношение към мен. Нямах какво да направя, защото беше края на годината. Ние имаме два вида испански. Говорих с моята учителка по основен испански и се възмутих от това, че са ми писани оценки без да съм изпитван, да ми е взимана домашна работа. Тя поговорила с г-жа А. и в крайна сметка мнението на учителката ми по основен испански език надделя и ми беше писана по-силна оценка. Нямах какви мерки да взема, освен да се оплача. Оплаках се на директорката, но тя заяви, че не може да взема отношение по тези въпроси. Оплаках се, че без основание ми е писана слаба оценка по още един предмет и също ми каза, че не може да взема отношение. По химия също ми беше писана слаба оценка за годината и бях останал на поправка. Пет дни след това взех изпит с оценка добър 4, което също смятам, че е доказателство, че тези оценки са плод на емоции. Смятам, че училището и учителите не бива да са обземани от такива емоции и да действат на базата на тях. Няма какво друго да кажа.

Адв. Б.: Нямам други доказателствени искания. Преписката е в цялост.

Адв. В.: Също нямам доказателствени искания. Преписката е в цялост.

**СЪДЪТ** счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

Адв. Б.: Моля да уважите жалбата по съображенията изложени в нея и представените писмени бележки.

Адв. В.: Моля да оставите в сила обжалваният административен акт по съображенията изложени в становището и в писмените бележки. Доколкото жалбоподателя твърдеше, че е налице порок, поради неизслушване в административното производство, считам че с днешното съдебно заседание този порок може да се счете за саниран.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.10 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: