

Протокол

№

гр. София, 09.12.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 8 състав, в публично заседание на 09.12.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **5562** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.19 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ц. К. И. – уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адв. Г. с представено пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ директора на ТД на НАП – уведомен от предходното съдебно заседание, не се представлява.

Явяват се допуснатите свидетели.

Адв. Г. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв. Г. – Водим допуснатите от предходното съдебно заседание двама свидетели при режим на довеждане и моля да бъдат разпитани.

СЪДЪТ СНЕМА САМОЛИЧНОСТ на допуснатите свидетели.

Ю. И. К. - 43г. българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

Т. И. С. - 54г. българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ предупреждава свидетелите за наказателната отговорност по чл. 290 НК.

Свидетелите обещаха да кажат истината.

Свидетелят С. се изведе от залата

СВИДЕТЕЛЯТ К. ОБЕЩА И КАЗА – Жалбоподателят го познавам повече от 10 години, съседи сме. По професия е кранист. Последните 10-12 години жалбоподателят

не работи, предполагам, че е съкратен. В блока на Фондови Жилища имаме гараж, т.е. водят се - ЖП БЛОКОВЕ на гарата на И. и са от страната на кв.Б.. Всички си имат по един гараж, в който зимнина се държи. Жалбоподателят също като другите си има гараж. Аз имам гараж след това е неговия и на друг съсед. В гаража жалбоподателят си държи отоплителни материали и една кола има възможност понякога да си държи колата вътре.

На въпроси на съда свидетелят отговори – блоковете са триетажни, с по един вход. Шест блока, наредени един до друг – всеки вход е блок.

Жалбоподателят лично - Нямаме домоуправител на блока.

СВИДЕТЕЛЯТ - В чужбина се занимавам с туризъм, работя като мениджър на туристически продукти, продавам ги. Комуникирам с хотелиери извън страната и за да се разплащам с тях сам пътувам. Жалбоподателят няколко пъти като придружител съм взимал да ми помага. Не съм му плащал. Пътували сме за Т., И. - рано се тръгва, а вечер се прибираме. Сменяли сме се, защото 8 часа минимум каране и работа в И., и връщане още 8 часа каране е много рисково. За да се избегне този риск съм взимал като придружител с мен жалбоподателя.

Адв. Г. - Нямам други въпроси.

РАЗПИТЪТ приключи. Свидетелят се освободи.

В залата се въведе втория свидетел С..

ОБЕЩА И КАЗА - Жалбоподателя познавам от около 25 години, приятели сме, и двамата се шофьори. К. ми е негов комшия. С жалбоподателя съм пътувал в чужбина. Два пъти съм го викал от чужбина да ме докарва с платформа за коли. Жалбоподателят взема такава платформа под наем. В Х. и А. съм закъсвал и той ме е докарвал с платформа. Двамата сме пътували заедно. В Г. сме спали като сме пътували за Х. по тир-паркинги. Разноските аз му поемах. На гости му ходя.

На въпроси на съда свидетелят отговори – Знам къде живее жалбоподателя - живее в И., в ЖП-БЛОКОВЕТЕ, живее на I етаж, в двустаен апартамент. В блока парно нямат, на камина на дърва се топят. Има гаражче, всички те имат. Поле е там и около 5-6 блока има, на по три етажа и имат гаражчета, където си държат там дървата.

Адв. Г. - Нямаме други въпроси.

РАЗПИТЪТ приключи. Свидетелят се освободи

Адв. Г. по сведение от моя доверител разбрах, че няма домоуправител на входа, в който живее.

СЪДЪТ след като изслуша становището на процесуалния представител на жалбоподателя и изслушаните в днешното съдебно заседание свидетели, които удостоверяват обстоятелства, свързани с това, дали жалбоподателят е пътувал намира, че следва да се отмени протоколно определение от предходното съдебно заседание, с което е допуснат в режим при довеждане домоуправителя на входа, в който живее жалбоподателя с оглед изразеното становище, че такъв липсва.

Предвид горното СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ протоколно определение от 08,11,11 г. с което е допуснат до разпит домоуправителя на блока, в който живее жалбоподателя.

Адв. Г. - Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

адв. Г. - Моля да уважите жалбата. Моят доверител не е посещавал държави, няма никакви доходи, само е помагал на приятели и съседи. Моля да ми бъде дадена възможност за писмено становище.

С оглед направеното искане от адв. Г. СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. Г. в 5 - дневен срок от днес да представят писмена защита.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,34 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: