

РЕШЕНИЕ

№ 7304

гр. София, 23.02.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав, в
публично заседание на 21.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Слава Гьошева

при участието на секретаря Ася Лекова, като разгледа дело номер **6610** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл.195б от Закона за водите във връзка с чл.166 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).

Образувано е по жалба на „УНИСИСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място],[жк], бул. „Професор Ц. Л. № 114, представлявано от И. Н. Й., чрез адв. Д. и адв. М. срещу Акт за установяване на публично държавно вземане (АУПДВ) № 266 от 30.05.2025 г. на директора на Басейнова дирекция „Д. район“ в МОСВ, с който му е установено публично държавно вземане, главница 729,73 лв. за периода 01.01.2023 г. – 31.12.2023 г. и дължима законна лихва за периода на забава от 16.02.2024г. до 30.05.2025г. в размер на 128,23 лв., представляващи такси за разрешеното право за водовземане от подземни води, чрез нови водовземни съоръжения, съгласно разрешително № 11530406/28.11.2013г., издадено от Директора на Басейнова дирекция „Д. район“.

Жалбоподателят навежда доводи за незаконосъобразност на акта като издаден при допуснати съществени процесуални нарушения и неправилно приложение на материалния закон. Поддържа се, че на жалбоподателя е издадено Разрешително за водовземане от подземни води с № 11530406/28.11.2013г. и Решение № 3930/22.08.2023 г. за продължаване срока на действие и изменение от директора на БДДР, както и, че дружеството е изпълнявало задълженията си по ЗВ, включително и за 2023 г. Дружеството е изготвило и представило декларация по образец до 31.01.2024 г., в която са посочени конкретните параметри на използваното количество и е заплатило дължимите такси, съответно за периода от 01.01.2023 г. до 31.07.2023 г. при условията на Разрешително от 28.11.2013 г., а от 01.08.2023 г. до 31.12.2023 г. в съответствие с Решение от 22.08.2023 г. Позовава се на мотивите на Решение № 3930/22.08.2023 г. за продължаване срока на

действие и изменение на водовземане на разрешително за водовземане и реинжектиране от подземни води № 11530406/28.11.2013 г., според които с оглед изменената по време на действие на срока на разрешителното Тарифа за таксите за водовземане, условията на разрешителното следва да бъдат променени относно реда и начина на изчисление на таксите по Тарифата и следва да бъдат съобразени с дадените от Министъра на ОСВ указания № 05-08-2727/06.12.2022 г. Едва с влизането сила на решението, следва да бъде приложено новото условие на разрешителното относно начина на изчисление на таксите. Претендира се отмяната на оспорения акт и присъждане на направените по делото разноски.

Ответникът директора на Басейнова дирекция „Д. район“, чрез юрк. Я., изразява становище за неоснователност на жалбата. Претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Подробни съображения се излагат в писмени бележки от 03.02.2025 г.

Административен съд София град, като обсъди доводите на страните и събраните по делото доказателства, намира следното от фактическа страна:

Жалбоподателят „Унисист инженеринг“ ЕООД е титуляр на разрешително за водовземане от подземни води № 11530406 от 28.11.2013 г., с краен срок на действие до 28.11.2019 г.

На 08.07.2019 г. „Унисист инженеринг“ ЕООД е подало искане с вх. № РР-02-265 от 08.07.2019 г. за продължаване срока на действие на Разрешително за водовземане № 11530406 от 28.11.2013 г. В тази връзка е издадено решение № 3930/22.08.2023 г., като е направена промяна в условията за водоползване и начина на определяне на дължимите такси.

С Уведомително писмо изх. № КД-04-20-(1)/18.11.2024 г.(л.139) „Унисист инженеринг“ ЕООД, е уведомено за започване на административно производство за издаване на Акт за установяване на публично държавно вземане. Връчена е Покана за доброволно изпълнение с № КД-04-20/18.11.2024 г.(л.140-141), съгласно чл. 195б, ал. 2, т. 3 от Закона за водите, във връзка с чл. 182, ал. 2, т. 3 от Закона за водите във вр. с чл.182, ал.2, т.1, пр. първо от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс. Документите са връчени редовно на 20.11.2024 г. Така известие за доставяне на л.142. Дружеството е подало възражение с вх. № КД-04-20-(1) от 27.11.2024 г. срещу основанията и размера на определената такса.(л.144- 149). Съставен е Констативен протокол от 27.02.2025 г., който е изпратен до „Унисист инженеринг“ ЕООД, на адреса по регистрация, като съгласно обратната разписка дружеството го е получило на 05.03.2025 г. Срещу констативния протокол също е подадено възражение на 17.03.2025 г.

Възражението не е възприето и директора на БДДР е издал на дружеството АУПДВ № 266 от 30.05.2025 г., с който на основание чл. 166, ал. 1 от ДОПК и чл. 195б от ЗВ във вр. с чл. 162, ал.2, т.3 и т.9 от ДОПК, са определени задължения в общ размер на 1295,13 лв., като след отчетеното плащане в размер на 568,74 лева, дължима такса за водовземане от подземни води за периода от 01.01.2023 г. до 31.12.2023 г. е в размер на 729,73 лв., и лихва в размер на 128,23 лв. Посочено е, че таксите са изчислени на база представени справки и декларации по образец, утвърден от Министъра на околната среда и водите по разрешително за водоползване и съгласно чл. 3, ал. 1 и ал. 3, чл. 11, ал. 1 и ал. 2 и чл. 12, ал. 2, т. 9 и §1, т. 1, буква „ж“ на Допълнителна разпоредба от Тарифа за таксите за водовземане, за ползване на воден обект и за замърсяване, приета с ПМСН№ 383/29.12.2016 г. (обн. ДВ бр. 2 от 06.01.2017г., в сила от 01.01.2017г.). Съобразени са заплатените от дружеството такси за водовземане от подземни води и за топлинно замърсяване, след приспадането на които е установен остатък за доплащане, ведно със законни лихви за забава.

От правна страна административният орган е посочил, че нормативната уредба относно таксите е императивна и когато нормативният акт е обнародван по съответния ред и влязъл в сила, същият е задължителен за всички. Съгласно чл.194, ал.6 от ЗВ, размерът на таксите по чл.194, ал.1, т.1-3, начинът и редът за тяхното изчисляване и заплащане, се определя с тарифа на Министерския

съвет- в случая Тарифа за таксите за водовземане, за ползване на воден обект и за замърсяване („Тарифата“), приета с Постановление на Министерски съвет (ПМС) № 383/29.12.2016 г. С Решение № 3930/22.08.2023 г. на директора на БДДР текстът в Разрешително № 11530406/28.11.2013 г. относно начина на изчисление на дължимите такси е актуализиран, на задължението да плаща по реда на новата Тарифа не е възникнало по силата на това решение, а още с влизане в сила на Тарифата.

С оглед изясняване на спора от фактическа страна по делото е допусната и приета съдебно - техническа експертиза (СТЕ) по въпроса какъв е размерът на декларираните данни и какъв е размерът на внесените от дружеството такси по издаденото му разрешително за водоползване от 2013 г., продължено и изменено с Решение от 22.08.2023 г. за периода 01.01.2023 г. – 31.07.2023 г., съответно 01.08.2023 г. – 31.12.2023 г. Съдът кредитира заключението като безпристрастно и компетентно изготвено.

Експертизата установява, че дължимите такси в АУПВД са изчислени в съответствие с Тарифа за таксите за водовземане, за ползване на воден обект и за замърсяване, приета с Постановление на Министерски съвет (ПМС) № 383/29.12.2016 г. Констатирани са несъответствия в изчисленията, доколкото в АУПДВ таксите са изчислявани в съответствие с Решението за удължаване действието на Разрешителното за водовземане от 2013 г. В съдебно заседание експертът изрично е заявила, че с Решението от 2023 г. има промяна в начина на изчисляване на дължимите суми, т.е. вече не се приспадат реинжектираните, а се изчислява по количеството на водочерпените количества. Вещото лице е посочило, че сумата за периода 01.01.2023 г. – 31.07.2023 г. е изчислена по Разрешителното от 2013 г.

АУПДВ е връчен на 04.06.2025 г. Жалбата от 17.06.2025 г., по която е образувано настоящето съдебно производство, е подадена срещу подлежащ на оспорване пред съд административен акт, от лице - адресат на акта, за което е налице правен интерес от оспорването предвид неблагоприятното засягане на правната му сфера, в преклузивния 14-дневен срок за оспорване, поради което е процесуално допустима.

Разгледана по същество е основателна.

Процесният АУПДВ е издаден от компетентен административен орган, съобразно чл. 194б, ал. 4 и чл. 195б, ал. 1 от ЗВ.

Решението е издадено в изискуемата писмена форма, като не се констатира съществени нарушения на административнопроизводствените правила. Административният орган е изложил точно, ясно и обективно установените факти и обстоятелства и е обосновал в достатъчна степен направените от него изводи, позволяващи еднозначно да се изведе волята му за издаване на акт с посоченото съдържание.

Съдът намира, че в настоящия случай спора е материалноправен – по приложението на закона.

Не е спорно по делото, че „Унисист инженеринг“ ЕООД, е било титуляр на Разрешително за водовземане от подземни води с № 11530406 от 28.11.2013 г., с краен срок на действие до 28.11.2019 г., издадено от ответника. Видно от същото в раздела „Задълженията за заплащане на такса за водовземане“ е посочено, че изчисляване на дължимите такси за водовземане от подземни води, с цел използване на топлинната енергия за отопляване/охлаждане на сгради с последващо реинжектиране, същите подлежат на заплащане като „Промислено водоснабдяване - специфична цел охлаждане с подземни води съгласно параграф. 1, т. 3 от Допълните разпоредби на Тарифата за таксите за ползване на воден обект и за замърсяване“. Във следващото изречение на разрешителното изрично е посочено, че използваните водни количества се определят като разлика между размера на ползвания годишен воден обем — чл. 9, ал.1 от Тарифата и действителното реинжектирано годишно водно количество - чл. 14 ал. 2 от Тарифата.

Няма спор, че Разрешително за водовземане от подземни води с № 11530406 от 28.11.2013 г. не е обжалвано по предвидения в закона и указан в същото ред, което го прави стабилен административен акт, а осъществяването на косвен съдебен контрол по отношение на него е недопустимо. Установи се по делото, включително и от заключението на вещото лице, че „Унисист инженеринг“ ЕООД е декларирал и заплатил дължимите такси, изчислени по посочения в разрешителното начин.

Преди да изтече срокът на Разрешително за водовземане от подземни води с № 11530406 от 28.11.2013 г. от „Унисист инженеринг“ ЕООД е подадено искане, с вх. № РР-02-265 от 08.07.2019 г., за продължаване срока на действие на гореописаното разрешително. Компетентният административен орган, след направена промяна в условията за водоползване и начина на определяне на дължимите такси, е издал решение № 3930 от 22.08.2023 г., с краен срок на действие до 20.11.2027 г. Видно от същото е налице позоваване на § 3, ал. 1 от ПЗР на действащата към момента на произнасяне на административния орган Тарифа за таксите за водовземане, за ползване на воден обект и за замърсяване, което налага промяна в раздела „Задължение за заплащане на такса водовземане“ и добавяне на раздел „Задължение за заплащане на такса за замърсяване от отвеждане на замърсители в подземните води“. Новият начин на изчисление на таксите съответства на изменената нормативна уредба, а именно Тарифа за таксите за водовземане, за ползване на воден обект и за замърсяване (приета с ПМС № 383 от 29.12.2016 г., обн., ДВ, бр. 2 от 6.01.2017 г., изм., бр. 27 от 2.04.2019 г.).

Съгласно § 3, ал. 1 от ПЗР от цитираната Тарифа при първото изменение или продължаване на разрешителното за водовземане или за ползване на воден обект, включително за заустване или за отвеждане, органите по чл. 52 ЗВ привеждат издадените разрешителни до влизането в сила на тарифата в съответствие с: т. 1 целите на използване на водата в издадените разрешителни до влизане в сила на тарифата в съответствие с посочените цели по § 1 от ДР на посочената тарифа и т. 2 новите правила за определянето и изчисляването на таксите при първото изменение или продължаване на разрешителното.

Настоящият съдебен състав приема, че следва да се даде отговор на основния спорен въпрос по делото, въведен с възражение и от жалбоподателя, а именно дали новият начин за изчисление на таксите следва да се прилага и по отношение на периода 01.01.2023 г. – 31.07.2023 г.

Безспорно е по делото, че по време на действие на Разрешително за водовземане от подземни води с № 11530406 от 28.11.2013 г. е настъпило изменение на Тарифата, която определя нови правила за определянето и изчисляването на таксите.

Именно във връзка с такива заварени влезли в сила стабилни административни актове § 3, ал. 1 от ПЗР на действащата към момента на произнасяне на административния орган Тарифа, предвижда право на административния орган да пристъпи към изменение на условията на заварените разрешителни, включително промяна на задълженията за заплащане на такси. Административният орган е следвало да пристъпи към изменение на Разрешително за водовземане от подземни води с № 11530406 от 28.11.2013 г., доколкото това процедиране е съобразено с предписанието на § 3, ал. 1 от ПЗР от Тарифата, като издаде нов административен акт, който акт подлежи на самостоятелен контрол и съобразно, който да определи задължение за заплащане на такси съобразно новите правила, който да прилага.

В случая това не е сторено от административния орган, нещо повече по подадено през 2019 г. искане от „Унисист инженеринг“ ЕООД за продължаване срока на действие на разрешителното от 2013 г. компетентният административен орган, след направена промяна в условията за водоползване и начина на определяне на дължимите такси, е издал своето решение за продължаване на действието и изменение на разрешителното едва през 2023 г.

Изложеното обосновава извод, че за периода 01.01.2023г. – 31.07.2023 г. , за „Унисист инженеринг“ ЕООД са действащи условията по Разрешително № 11530406/28.11.2013 от 2013 г., като всички дължими такси, определени по реда и начина, посочени в условията на издаденото разрешително са надлежно декларирани и заплатени от дружеството изцяло и в срок. След като изменението на задължението за заплащане на такси не се прилага по отношение на процесния период, то следва да се направи извод, че таксата по процесния АУПДВ е определена неправилно.

По изложените съображения съдът приема, че оспореният АУПДВ е материалноправно незаконосъобразен – отменително основание по чл. 146, т. 4 от АПК.

Въпросът относно това защо при изрично вписване в разрешителното на целта на водоползването „охлаждане“, таксата е определена при коефициент, който се прилага когато водовземаването е „за други цели“ съдът намира, че не следва да се обсъжда, с оглед извода по - горе, че въобще за процесния период не следва да се прилага новия ред за изчисление на таксите.

С оглед изхода на спора претенцията на жалбоподателя за присъждане на сторените от него разноски е основателна. В полза на „Унисист инженеринг“ ЕООД следва да се присъдят разноски в общ размер на 742,01 (седем стотин четиридесет и две евро и 0,1 евро цента) евро, представляваща равностойността на поисканите и доказани по делото разноски, формирана, както следва: 460,80 евро за заплатено адвокатско възнаграждение; 50 лева (25,56 евро) държавна такса и 500 лева (255,65 евро) – възнаграждение на вещо лице.

По изложените съображения и на основание чл.172, ал. 2, предл. второ, Административен съд – София -град, III отделение, 71-ви състав

РЕШИ:

ОТМЕНЯ по жалба „УНИСИСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място],[жк], бул. „Професор Ц. Л. № 114, представлявано от И. Н. Й., чрез адв. Д. и адв. М., Акт за установяване на публично държавно вземане (АУПДВ) № 266 от 30.05.2025 г. на директора на Басейнова дирекция „Д. район“ в МОСВ.

ОСЪЖДА Басейнова дирекция „Д. район“ да заплати на „УНИСИСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място],[жк], бул. „Професор Ц. Л. № 114, представлявано от И. Н. Й., чрез адв. Д. и адв. М., сумата в размер на 742,01 (седем стотин четиридесет и две евро и 0,1 евро цента) евро- разноски по делото.

Решението може да бъде обжалвано с касационна жалба чрез Административен съд София - град пред Върховния административен съд на Република България в 14 - дневен срок от съобщаването му на страните.

Съдия: