

Протокол

№

гр. София, 09.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 15 състав,
в публично заседание на 09.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Росица Цветкова

при участието на секретаря Антонина Митева, като разгледа дело номер **11437** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „СТРАНДЖА АГРО БИЗНЕС“ ЕООД с управител В. Ж. Ж. – редовно уведомен, се представлява от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – „С. СЕРТИФИКАЦИЯ НА ЕКОЛОГИЧНИ СТАНДАРТИ“ ГМБХ, редовно уведомен, не се представлява. Съдът докладва постъпила молба от 08.11.2023

г.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Делото е отложено за събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА молба от 31.10.2023г. на „С. - Сертификация на екологични стандарти“ ГМБХ чрез адв. Г. Т., с която представят заверен превод на български език на

постъпилите по делото документи от третото задължено лице.

АДВ. Д.: Да се приемат представените доказателства. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

По представените писмени доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените с молба от 31.10.2023г. от „С. - Сертификация на екологични стандарти“ ГМБХ чрез адв. Г. Т., писмени доказателства, както и представените писмени доказателства от третото задължено лице.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна и правна страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Д.: Моля да уважите подадената от доверителя ми жалба и да отмените наложената на дружеството санкция. Считаю, че ответникът по никакъв начин не установи замърсяване на почвата. Не са издадени съответните документи, във връзка с налагане на санкцията, а именно - протокол за вземане проба на място, който е задължителен, за който ответникът твърди, че в условията на Ковид, не би могъл да бъде направен, а тук става въпрос за вземане на проба от почвен слой, при липса на хора. Считаю, че „С.“ е продукт, който не е забранен и е в унисон с Регламент №834/2007 г. и използването на продукта е разрешено.

Моля, с оглед изхода на спора, да ми бъдат присъдени сторените разноски, за което представям списък и договор за правна помощ.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ

СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,34 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: