

# Протокол

## №

гр. София, 16.03.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 85 състав, в публично заседание на 16.03.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Биляна Икономова**

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **1917** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9:10 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ О. М. Ч. – редовно призован, се явява лично и чрез адв. Т. Л., с пълномощно на л. 11 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН НА ДАБ ПРИ МС (А. Т.) – редовно призован, не се явява. Представява се от юриск. П., с днес представено пълномощно.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно уведомена, не изпраща представител.

В залата се яви преводачът Н. А. И..

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

НАЗНАЧАВА Н. А. И. за преводач на жалбоподателя О. М. Ч. по адм. д. № 1917/2026 г., която да осъществи превод от/на английски език на всички извършващи се по делото процесуални действия при възнаграждение в размер на 50,00 €, платими от бюджета на съда.

СНЕ самоличността на преводача:

Н. А. И., родена 1998 г., неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредена за отговорността по чл. 290, ал. 2 от НК, обещава да даде верен превод.

СТРАНИТЕ (ПООТДЕЛНО): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.**

ПРОИЗВОДСТВОТО е образувано по жалба на О. М. Ч., ЛНЧ [ЕГН], гражданин на Н., против решение № 8-В/21.01.2026 г. на интервюиращ орган на Държавната агенция за бежанците (ДАБ) при Министерски съвет (МС).

ДОКЛАДВА се, че с писмо от 16.02.2026 г. по делото е постъпила административната преписка, по която е издаден оспорваният в настоящото производство административен акт.

АДВ. Л.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства с административната преписка.

Ю.. П.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства с административната преписка.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото административната преписка, по която е издаден оспорваният в настоящото съдебно производство административен акт, заверено копие.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (ЧРЕЗ ПРЕВОДАЧА): Б., че ми давате привилегиите да ме изслушате. Искан да направя това изявление преди това, но изпитвах срам и се страхувах, защото съм бисексуален. Моят партньор е С.. Той подаде своята молба и поиска закрила и неговата молба беше одобрена. Страхувах се, защото в Н. убиват хора заради това, затова преди това не признах това нещо тук. Освен това партньорът ми също се страхуваше да го признае, че е в това нещо заедно с мен. Освен това аз съм християнин. В Н. всеки знае, че „Б. Х.“ е организация, известна с убийствата и преследване на християни. Моля да приемете моето искане, защото съм уязвим в Н. заради това, че съм бисексуален. Наказанието ми в Н. ще бъде смърт, защото съм бисексуален, а и защото съм и християнин. Чувствам, че съм жена, хваната в капан в тялото на мъж. Със С. се срещнахме в Н.. С. му е прякорът. Не се интересувам от неговите имена. Той е моят партньор и приятел. Ние се срещнахме в Б., в лагера. Не знам как той е успял да дойде в Б.. Ние сме били приятели в Н. и се срещнахме отново в Б.. Не съм сигурен през ноември или декември 2023 г. С. получи закрила. Той е кандидат-бежанец като мен, но има международна закрила.

Ю.. П.: Представям справка относно Н. от 13.03.2026 г., но тя се отнася за това наказуема ли е промяната на религията ислям в друга. Приложената към преписката справка от 22.12.2025 г. не е променена и е относима и към настоящия момент.

АДВ. Л.: Справката е неотнормима, тъй като жалбоподателят е християнин.

Мога да представя ЛНЧ на С.. Не знаех, че доверителят ми щеше в днешното съдебно заседание да си признае, че е бисексуален, и затова не го заявих по-рано. Имената на С. са О. С. О., ЛНЧ [ЕГН], намира се в РПЦ „Военна рампа“. Моля да изискате информацията за него служебно.

Ю.. П.: Производството е по чл. 76а ЗУБ, т.е. последваща молба. В интервюто жалбоподателят никъде не е заявил, че има приятел на име С.. Сега излага чисто нова бежанска история. Това е с цел молбата му да бъде удовлетворена, за да бъде върната преписката за ново разглеждане. В момента жалбоподателят е чужденец, а не кандидат-бежанец.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА справка относно Н. от 13.03.2026 г. на дирекция „Международна дейност и проекти“, отдел „Международна дейност“ към ДАБ при МС, заверено копие.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок от днес да представи информация ведно с удостоверяващите я доказателства относно статута на О. С. О., ЛНЧ [ЕГН], в какво производство се намира, приключило ли е то и с какъв акт, влязъл ли е в сила той, както и да представи заверено копие от протокола за проведено със същия интервю.

СЪДЪТ счете делото за неизяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА същото за 30.03.2026 г. от 10:30 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на преводача сума в размер на 50,00 € от бюджета на съда за извършения в днешното съдебно заседание превод.

Издаде се РКО.

Съдебното заседание приключи в 9:30 часа.

Протоколът се изготви на 16.03.2026 г.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: