

Протокол

гр. София, 06.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в публично заседание на 06.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **2506** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,35 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. К. В. – редовно призован, не се явява. Представлява се от адв. В. Д., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНИЯ АРХИТЕКТ НА Р-Н "НОВИ ИСКЪР" -СО – редовно призован, се представлява от юрк. М., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА – Б. К. В. – редовно призован, се представлява от адв. Д. Д., с пълномощно по делото.

СГП редовно призован, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА депозиран на 05.02.2025 г. от заинтересованата страна Б. В. писмен отговор, с приложения към него писмени доказателства. Прави се искане за допускане до разпит на един свидетел, както и назначаването на СТЕ, с поставени задачи.

АДВ. Д. Д. – От името на доверителя си оспорвам претенцията, изложена в жалбата срещу писмото на гл. арх. на районна администрация, като считам че е неоснователна. Поддържам писмения отговор, депозиран по делото и моля да се приемат представените с него писмени доказателства. Други доказателствени искания в днешното съдебно заседание нямам.

АДВ. В. Д. – Нямам доказателствени искания. По отношение на исканията на

заинтересованата страна, нямам препис и не съм се запознал.

АДВ. В. Д. – В случай, че допуснете назначаването на СТЕ, със задачите, които сме поставили в писмения отговор, считам че ще се има наслагване и мога и да се откажа от искането за свидетелски показания. Моля също да се произнесете и по искането за прекратяване на производството.

АДВ. Д. Д. – Във връзка със запознаването ми в настоящия момент с направените искания, заявявам, че не мога да взема отношение, тъй като са множество, а има и приложени документи и моля за 10-дневен срок, в който да се запозная и да дам отговор. При всички случаи във връзка с изложеното в жалбата и представените документи от въпросната община, считам че исканията са неоснователни. Ние оспорваме определения и конкретен административен акт, който е ясно че е издаден без необходимите предпоставки.

ЮРК. М. – Възразявам да се отлага делото за запознаване с документите и исканията. Считам, че този срок е прекалено дълъг.

СЪДЪТ намира искането за СТЕ за основателно и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените писмени доказателства.

НАЗНАЧАВА СТЕ с поставените задачи.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 500,00 лв., вносим в 10-дневен срок от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ ще бъде определено в закрито заседание, след внасянето на депозита.

ПРЕДОСТАВЯ на жалбоподателя 10-дневен срок за запознаване със задачите, както и евентуално поставяне на такива и от него, като в този случай ще се определи допълнителен депозит.

СЪДЪТ към настоящия момент намира, че се оспорва индивидуален административен акт и няма основание за прекратяване на производството, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ искането за прекратяване на делото

СЪДЪТ, за събиране на доказателства,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 17.04.2025 г. от 14,00 часа, за която дата и час страните – редовно призовани от днешното съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,42 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: