

# РЕШЕНИЕ

№ 1276

гр. София, 26.02.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,**  
в публично заседание на 20.12.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мая Сукнарова**

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **8745** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.40, ал.1 от Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ) във връзка с чл.145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба от Н. В. В. от [населено място] срещу решение с рег.№ СОА23-РИ09-303/21.08.2023 г. на заместник-кмета на Столична община по заявление за достъп до обществена информация с рег.№ СОА23-ЕВ01-378/11.08.2023 г. Заявлението е подадено във връзка с изпълнение на Решение № 340 по т.2 от Протокол № 56/26.05.2022 г. на Столичния общински съвет (СОС), с което подробно описани в приложение № 1 и приложение № 3 общински жилища са определени за продажба на наемателите им. С жалбата се твърди, че с оспореното решение за предоставяне на достъп до поисканата информация на практика е отказано предоставянето ѝ. С това жалбоподателят приема, че е налице изричен отказ да му бъде предоставена дължима по закон обществена информация, който иска да бъде отменен като незаконосъобразен. Твърди също, че решението е издадено от некомпетентен орган, доколкото ЗДОИ не предоставял възможност за делегиране на правомощия по този закон. Претендира присъждане на разноски в размер на заплатената държавна такса.

Ответникът – заместник-кметът на Столична община в представен по делото писмен отговор оспорва жалбата като неоснователна. Моли съда да я отхвърли.

Софийска градска прокуратура не взема участие в производството по делото.

Административен съд – София град, второ отделение, 30-и състав, намира жалбата

като подадена от надлежна страна, при наличие на правен интерес, срещу подлежащ на обжалване административен акт и в законоустановения преклузивен срок за процесуално допустима.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

От данните по делото се установява следното:

Административното производство е било образувано по подадено от Н. В. В. заявление с рег.№ СОА23-ЕВ01-378/11.08.2023 г. до кмета на СО, с което е поискано да му се отговори на следните въпроси:

1.Провеждани ли са каквито и да е процедури и действия по прилагане на оспореното Решение № 340 по т.2 от дневния ред на Протокол № 56/26.05.2022 г. на СОС, в частта му по Приложение № 1 и Приложение № 3?

2.Ако отговорът на предходния въпрос е „да“:

2.1.Кога, как, от кого и какви конкретно са проведените процедури и действия, за кой общински наемател и за кое от посочените в Приложение № 1 и Приложение № 3 общински жилища се отнасят те?

2.2.Какъв е крайният резултат от проведените процедури и действия за съответния район, Столична община и трети лица?

2.3.Поради какви причини и въз основа на какви документи, фактически и правни основания са извършени проведените процедури и действия по отношение на посочените в Приложение № 1 и Приложение № 3 общински жилища?

2.4.Поради какви причини и въз основа на какви документи, фактически и правни основания са продадени и/или не са продадени посочените в Приложение № 1 и Приложение № 3 общински жилища в резултат от проведените процедури и действия по прилагане на оспореното Решение № 340 по т.2 от дневния ред на Протокол №56/26.05.2022 г. на СОС?

С решение с рег.№ СОА23-РИ09-303/21.08.2023 г., издадено от заместник-кмета на СО е предоставен достъп до поисканата със заявлението информация като е записано, че Решение № 340 по Протокол № 56/26.05.2022 г. на СОС е влязло в сила след постановяването на определение за прекратяване на адм. дело № 5596/2022 г. на АССГ. Посочено е, че в глава шеста на Наредбата за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на СО (НРУУРОЖСО) е регламентирана подробно процедурата по продажба на общинските жилища на наемателите, настанени в тях по административен ред. Посочено е също, че с цел осигуряване на прозрачност в дейността на администрацията на СО и за максимално улесняване на достъпа до обществена информация и на основание чл.41, ал.4 от Закона за общинската собственост (ЗОС) е създаден публичен регистър, който е актуален и обществено достъпен на интернет страницата на СО – електронен адрес:<https://www.sofia.bg/register-of-municipal-transactions>

При тези данни и след като извърши дължимата на основание чл.168, ал.1 от АПК проверка за законосъобразност на оспорения акт на всички основания по чл.146 от АПК, съдът приема от правна страна следното:

Оспореното решение е издадено от компетентен орган – заместник-кмета на СО, който е „задължен субект“ по смисъла на чл.3, ал.1 от ЗДОИ и комуто със заповед № СОА17-РД09-1027/20.11.2017 г., изменена със заповед № СОА19-РД09-1412/12.10.2029 г., кметът на СО е предоставил правомощие да разглежда заявления за достъп до обществена информация по ЗДОИ, касаещи информация, относима към поверената му структура в Столична община и да взема

решения за предоставяне или отказ от предоставяне на достъп до обществена информация, което, противно на твърденията на жалбоподателя, е в съответствие с чл.28, ал.2 от ЗДОИ.

Обжалваното решение е постановено и в предвидената от закона форма като съответства на изискванията на чл.38 от ЗДОИ, в това число съдържа и фактически и правни основания. При издаването на оспорения акт не са допуснати нарушения на административнопроизводствените правила, които да съставляват самостоятелно основание за неговата отмяна.

По приложението на материалния закон съдът намира следното:

Съгласно чл.2, ал.1 от ЗДОИ, обществена информация е всяка информация, свързана с обществения живот в Република България и даваща възможност на гражданите да си съставят собствено мнение относно дейността на задължените по закона субекти. Според чл.9, ал.1 от ЗДОИ обществената информация, създавана и съхранявана от органите и техните администрации, е официална и служебна - официална е информацията, която се съдържа в актовете на държавните органи и на органите на местното самоуправление при осъществяване на техните правомощия (чл.10), а служебна е информацията, която се събира, създава и съхранява във връзка с официалната информация, както и по повод дейността на органите и на техните администрации (чл.11). Достъпът до официална информация, която се съдържа в нормативни актове, и до друга официална информация в случаите, когато това е предвидено със закон или по решение на органа, който я е създал, се осигурява чрез обнародването им (чл.12, ал.1 и ал.2), а достъпът до официална информация извън случаите по ал.1 и 2 е свободен и се осъществява по реда на този закон. Според чл.13 от ЗДОИ достъпът до служебна обществена информация е свободен и се осъществява по реда на този закон, при спазване на ограниченията по ал.2 и отчитане на хипотезите по ал.4 – случаите на надделяващ обществен интерес.

От съдържанието на цитираното по-горе заявление на първо място се установява, че поисканата с него информация попада в обхвата на разпоредбата на чл.2, ал.1 от ЗДОИ. Съгласно чл.42, ал.1 от ЗОС, по своето предназначение общинските жилища са: 1. за настаняване на хора с установени жилищни нужди; 2. за продажба, замяна и обезщетяване на бивши собственици, чиито имоти са отчуждени за общински нужди; 3. ведомствени; 4. резервни. Според ал.2 на същия законов текст, жилищата по ал.1 се определят от общинския съвет по предложение на кмета на общината и могат да се променят съобразно потребностите в общината. Именно това е направено с Решение № 340 по Протокол № 56/26.05.2022 г. на СОС, с което са определени конкретни общински жилища за продажба, като е възложено на кмета на СО да извърши продажба на посочените в т.2 и т.3, а на кметовете на райони – посочените в т.1 от решението жилища на лицата, на които същите са били отдадени под наем. Редът за продажбата на общинските жилища на наемателите, настанени в тях по административен ред е регламентиран в чл.47 от ЗОС като конкретно е разписан в глава шеста от Наредбата за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на СО. Поради това и задълженият да предостави поисканата обществена информация субект е посочил в решението си конкретните разпоредби от съответния нормативен акт, който дава отговор на повдигнатите от жалбоподателя въпроси относно процедурата по осъществяване на продажбата на процесните общински жилища.

В решението е посочен също публичният регистър, обществено достъпен на

интернет страницата на СО с електронен адрес: <https://www.sofia.bg/register-of-municipal-transaction>, създаден на основание чл.41, ал.4 от ЗОС. От извършена от съда справка се установява, че на посочения интернет адрес се съдържа информация по райони за всички продажби, извършени на основание Решение № 340 по Протокол № 56/26.05.2022 г. на СОС. С това съдът приема, че поисканата от жалбоподателя официална информация се намира на посочения в оспореното решение интернет адрес.

Целта на ЗДОИ е да осигури широка информираност на гражданите и достъп до сведения, които се създават и съхраняват от държавните органи, органите на местното самоуправление и публичноправните субекти (чл.3 от ЗДОИ) във връзка с тяхната работа, като при това се предостави възможност на заявителя да си състави мнение за осъществяваната от тези субекти дейност.

Следва обаче да се отбележи, че предоставянето на достъп до обществена информация касае случаите, когато същата е налична и следва да се посочи конкретно върху какъв материален носител е обективизирана - административен акт или вече създаден документ от задълженото лице, който е изготвен от него или се намира при него, и то преди да бъде подадено заявлението. Това означава актът, съдържащ официалната обществена информация да е вече издаден, а когато се касае до служебната обществена информация, тя вече да е събрана или създадена от задължения субект при и по повод на неговата дейност.

За да се осигури достъп до обществена информация е необходимо тя фактически да съществува, като е материализирана върху обичайните за целта носители и да е налична при сезирания орган. Недопустимо е създаването на нови документи във връзка със запитване за достъп до обществена информация под формата на отговори на конкретно поставени въпроси. В случая жалбоподателят е потърсил отговори на въпроси, а не материализирани данни в документ, които да могат да му се предоставят по реда на ЗДОИ.

Достъпът до обществена информация не включва създаване на документи, които до този момент не са съществували във връзка с актовете и дейността на държавните органи при осъществяване на техните правомощия. За компетентния орган няма законово задължение да създава нова информация по повод на направено искане. Правото на достъп до официални документи се отнася единствено до такива, които са съществуващи и съхранявани от публичните институции.

По изложените съображения жалбата като неоснователна следва да бъде отхвърлена. Водим от горното и на основание чл.172, ал.2 от АПК, Административен съд – София град, 30-и състав,

### РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Н. В. В. от [населено място] срещу решение с рег.№ СОА23-РИ09-303/21.08.2023 г. на заместник-кмета на Столична община по заявление за достъп до обществена информация с рег.№ СОА23-ЕВ01-378/11.08.2023 г. Решението не подлежи на обжалване на основание чл.40, ал.3 от ЗДОИ.

Съдия:

