

# Протокол

№

гр. София, 13.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,**  
в публично заседание на 13.06.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Боряна Бороджиева**

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на  
прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **9824** по описа за **2020**  
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.49 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ Б. И. Д. – призован в затвора Л. – призовката получена от ИСДВР на  
затвора, явява се лично, за него адв. Ю., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА -  
редовно уведомен, представлява се от юрк. М., с представено пълномощно по  
делото.

За СГП прокурор Яни Костов.

СВИДЕТЕЛЯТ Д. И. А. – редовно призован от ЗО К., явява се.

СТРАНИТЕ /поотделно/- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че същото е отложено за събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА писмо от Затвора - С. – ищецът е превод в затвор Л. на 23.3.22г.

ДОКЛАДВА молба от адв. Ю. от 31.3.2022г.

ДОКЛАДВА доказателства от Столична РЗИ от 08.4.22г.с оглед предоставяне на  
справка на извършена проверка за условията в помещенията на Затвора - С. за  
2019-2020 с вх.№05-74/28..22г. описани по дати

ДОКЛАДВА молба допълнително изложение от ищеца от 26.5.22г.

ДОКЛАДВА молба допълнително изложение от ищеца от 01.6.22г.

ДОКЛАДВА разпореждане от 08.6.22 на съда

Адв. Ю. – Не съм запознат със справката, но да се приемат доказателствата.

Юрк. М. – Да се приемат доказателствата. Не съм запозната със справката, по

същества на спора ще изразя становище по тях.

Прокурорът – Да се приеме справката.

СЪДЪТ по доказателствата

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата от Столична РЗИ от 08.4.22г. - справка на извършена проверка за условията в помещенията на Затвора - С. за 2019-2020 г. с вх.№05-74/28.22г.

СЪЩАТА информация е представена по административно дело №9824/20г. по описа на АССГ, I отделение, 6 състав.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ на допуснатия свидетел.

Д. И. А. - доведен от ЗО К., понастоящем в ЗО К.. Заявява, че е пребивавал в Затвора - С. в исковия период 09.01.2020-29.7.2020г., има наблюдения. От 2015-2021 година е пребивавал в Затвора - С..

СЪДЪТ предупреждава свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290 НК. Свидетелят обеща да каже истината.

На въпрос на процесуалния представител на ответника.

СВИДЕТЕЛЯТ- Ищецът го познавам от Медико социалния център към болницата на Затвора - С.. Аз бях кмет там - пет години от 2016-2021. Ищецът бе 2-3 години в болницата. Проблемен е, заяжда се с хората, срещу всеки, срещу всичко, пише, обжалва. Няма заболявания. Правиха му някакви експертизи – Имаше някакви проблеми и затова бе настанен там, правиха му някакви експертизи. Кмет на този център бях. Влизал съм в помещението на ищеца, което е с приблизителни размери 4.5/3.5м. В помещението има тоалетна, мивка и две легла. Има прозорец, топла и студена вода на мивката има денонощно. В началото имаше шкафчета. Един път чупи врати, мивки, скандали с отрядния. Масата и мивката счупена, порцеланова беше преди мивката и сложиха алуминиева мивка след това. Отваря се прозореца. Банята се намира, като се отвори негова врата веднага до неговата врата е банята, т.е. банята е между двете врати. Реда за изпиране на дрехи – аз им давах всеки месец прах за пране с документ, като им пиша имената и те се подписват като взимат. На всеки човек по 400гр. и по три сапуна и те се подписват. На картони, с отбелязани три имена, дата, подпис. На него също всеки месец давах. Достъп до перална на Затвора – долу в болницата направи проблем, каза, че иска в общата пералня на затвора и него го пускахме един път в седмицата да си носи в торба дрехите в тази пералня. В неговата килия имаше един период друго лице за малко, по повечето време беше сам, тъй като се заяждаше с хората и другите момчета се бяха настроили против него. Всеки ден инспектор социални дейности посещаваше настанените в центъра по списък. Б. почти всеки ден идваше при нас. Инспектор социални дейности идваше ако някой има проблеми, ако има някой да ги обясни на инспектора, обсъжда проблемите с настанените в центъра. ИСДВР помага да се разреши проблема, за да не стане конфликт. На такава среща – оплакваше се от столовата за хранене, от колеги и най-много от колеги на етаж, както и от горния етаж, че му чукат. От битовите условията също се оплакваше. В Медико социалния център се дава по един път храна, а в болницата дават три пъти храна. Покрай това, че е болница, те настанените в центъра ядяха по три пъти. 3 пъти по j е хляба за цял ден. Салати дават - картофена, а домати краставици не дават. Дават зеле моркови, не всеки ден. Един път картофи, зелева салата с риба, салата от грах също дават – има си меню. Мястото за хранене е в

столовата. Б. си взимаше храната и в стаята се качваше. Не се разрешава да се качва храна в стаята. Столовата е голяма - с пет маси по 4 човека от едната страна или общо 8 маси. Не е разрешено по килии да се носи храна - със заповед на началника на затвора е забранено, заради хлебарки и буболечки. Има я залепена заповедта в столовата. Телефонът за разговори е достъпен – ежедневно на етаж, но те го изкъртиха и слушалка скъсаха. Не казвам, че е ищеца, не съм го видял. Има осигурен телефон, но затворниците го скъсаха. Докато се възстанови затворниците ги пускат на другия телефон. Никога не са оставяни без телефон. Параклисът се посещава - има ден в болницата, който е сряда от 9 или 10 часа и пише ден за църква. В неделя старшина по списък записва тези, които искат да ходят и ни водят на църква. От дюшека имаше оплаквания. Два пъти ми прави номер - аз донесох нов дюшек и викнах началника. 2021 година му дадох дюшека - за период около година му го сменявам. 2021 година е последния, преди това 2020 година пак смених дюшека. Нови обикновени дюшеци, чисто нови бяха. Смени се дюшека, тъй като го унищожи – разкъсан, частично изваден пълнеж. Бракуват ги. Аз издавам стария дюшек, дължен съм и да взема нов. Последния път бе преди 2021 и викнах и началника – два пъти прави този номер. Пръска се срещу вредители, има фирма и тя един път в месеца навсякъде за хлебарки и дървеници пръскат. Подобрение след пръскането имаше. Забраниха да се качва ядене по килиите, тъй като се развъждат хлебарки. Хората, които пръскат при ищеца също влизаха и един път нещо се скара със служителите, но по принцип ги допускаше.

На въпрос на адв. Ю.:

СВИДЕТЕЛЯТ - относно ефекта от пръскането срещу хлебарки и дървеници – и в момента има, но не така, както е било, намалели са. Намаляха. Имаше период около 2 месеца - качвах храната и имаше хлебарки, имаше проблем на етаж на ищеца и едно от лицата хвърляше храната и по този начин се увеличиха хлебарките. И заради това забраниха и след като забраниха и напръскаха, намаляха хлебарките.

На въпрос на адв. Ю.:

СВИДЕТЕЛЯТ - телефон нямаше може би месец. Когато го счупиха на следващата седмица реагираха от затвора и го направиха на следващата седмица. Първия път не знам кой го счупи. При второто счупване се забави около двадесет дни поправката. Случи се между 2020-2021г. – аз до месец 07.2021 бях там.

На въпрос на адв. Ю.:

СВИДЕТЕЛЯТ - три минути говоря с три или четири импулса. 100 импулса карта и тя струва 12.50лв. на лавката. Един час с картата не мога да говоря. С четири импулса три минути говоря – около 30-тина минути е времето за говорене с картата.

На въпрос на адв. Ю.:

СВИДЕТЕЛЯТ - оплаквания от здравословен характер – каза, че не може да спи, искаше хапчета за сън. Изписаха му нещо, но после разбраха, че ги продава. Нещо да го боли - ИСДВР извиква психолог, той говори с него и му предписаха хапчета. Втори път ходи да иска по тежки хапчета. Аз го видях да продава хапчетата. Нервни кризи получаваше, викаше, тропаше, крещеше, искаше да говори с началника.

На въпрос на адв. Ю.:

СВИДЕТЕЛЯТ – за физически болки – ходил е при доктори, оплаквал се е и от други неща. Влиза при докторите, но не знам какво го болеше.

На въпрос на адв. Ю.:

СВИДЕТЕЛЯТ – лекарите бяха хирург и няколко доктори вътрешни болести.

На въпрос на адв. Ю.:

СВИДЕТЕЛЯТ - като се дават дрехи за пране се дават на затворник като мен. Перачът си записва на малко листче. Не знам дали има книга. Вътре в пералната не съм бил.

На въпрос на адв. Ю.:

СВИДЕТЕЛЯТ - От 14 до 16 часа се почива. Единствения шум беше при тях на 4-тия етаж – имам предвид телевизор пуснат на по-висок тон, ищецът прави забележка и се намалява тона на телевизора. Не е имало тропания. Вдига сам шум и се оплаква после. И други затворници вдигат шум, но нормален шум.

На въпрос на адв. Ю.:

СВИДЕТЕЛЯТ – тоалетната в спалното е свободно стояща. В спалното имаше преграда, но я счупиха. Височината на преградата е /свидетелят показва на нивото на корема/. В неговата стая – /свидетелят описва с ръце разположението на леглата в стаята/ тоалетната е срещу леглата, има преграда и не е прозрачна, изградена от гипсо-картон и замазка. Врата нямаше, счупиха всичко. Преди това малка вратичка имаше. Там, където е тоалетната няма прозорец. В стаята има два прозореца /свидетелят посочва прозорците в съдебната зала - два прозореца в стаята приблизително толкова големи - може и да са малко по-големи. Два прозореца на по две крила всеки.

На въпрос на адв. Ю.:

СВИДЕТЕЛЯТ - Цените в лавката за периода 2020г. дали са нормални или леко завишени - не ми прави впечатление, че цените са завишени нямам впечатление от тази навън. Аз кафе на една и съща цена купувам, цигари също на една и съща цена. Малката кутия нес-кафе преди струваше 4,70лв., сега голямата кутия е 12лв. Може да има с 50-70 стотинки завишение.

На въпрос на адв. Ю.:

СВИДЕТЕЛЯТ – относно закупено с изтекъл срок на годност – на мен ми се е случвало свински пържоли развалени да купувам. Не бе изтекъл срока, но бяха развалени. Смениха ми ги в лавката.

На въпрос на адв. Ю.:

СВИДЕТЕЛЯТ – за изтекъл срок на стоки – може и да има, но не са ми споделяли да са си купували. И да има - ще го споделят с лавкаджията.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме въпроси.

Разпитът приключи.

СЪДЪТ, предвид събраните гласни доказателства намира, че следва да възложи извършването на допуснатата в предходното съдебно заседание съдебно психологична-психиатрична експертиза

#### ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА за вещо лице Е. П. Г., от списъка на вещите лица за 2022г. фигуриращи за съдебния район на Софийски окръжен съд, който да изготви заключение - като прегледа документите по делото и извърши преглед на ищеца.

ИЩЕЦЪТ лично - сега се намирам в ЗО К.. Моля прегледите да бъдат извършени в болницата към Затвора-С..

Юрк. М. – вещите лица идват на място за прегледи. Възможно е да се организира този преглед – вещо лице да се обади на началника на СЦЗ и да каже, че ще идва на

следващия ден.

Адв. Ю. – тук говорим за психологична-психиатрична експертиза, която изисква по-дълъг период на наблюдение, поради което считам, че следва да се укаже ищецът да бъде приведен в Затвора – [населено място].

Юрк. М. – медицинската документация на ищеца е в ЗО К. и ако на вещото лице му трябват и медицински документи би следвало в ЗО К. да отидат за преглед.

СЪДЪТ при уведомяването на вещото лице намира, че следва да му укаже възможностите за извършване на преглед на ищеца - или в ЗО К. или в Затворническата болница на Затвора - С., където предпочита да бъде извършен преглед на ищеца, като медицинската документация е в ЗО К.

Ако вещото лице прецени, че този преглед следва да бъде извършен в болницата на Затвора-С. следва да уведоми ден по рано началника на Затвора-С., за да бъде отведен в Затвора-С. ищецът за преглед.

За събиране на доказателства

Отлага и насрочва делото за 31.10.2022г. от 13,00 часа, за когато страните уведомени.

Ищецът да бъде призован чрез началника на Затвора-С..

Да се уведоми вещото лице, с посочените по-горе указания.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.00 ч.

СЪДИЯ:  
СЕКРЕТАР: