

Протокол

№

гр. София, 30.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 30.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **14183** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, явява се АДВОКАТ Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ръководителят на Управляващия орган на Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси 2014-2020“ /УО на ОПРЧР/ – редовно уведомен, представител не се явява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило на 20.05.2020 г. становище от ответника, с което се изразява позиция по същество, като по отношение на първото доказателствено искане на ответника се предоставя на съда уважаването му и евентуално се поддържа второто доказателствено искане.

ДОКЛАДВА и постъпило на 19.05.2020 г. становище от пълномощник на ръководителя на УО, с което се конкретизира първото доказателствено искане, а именно да се задължи жалбоподателя да представи трудовите договори и т.н. и се прави второ доказателствено искане за приемане като доказателства на представени разпечатки от ИСУН2020.

АДВОКАТ Н.: Запозната съм с молбата, връчена ми е. Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВОКАТ Н.: Поддържам жалбата. Представям от своя страна най-напред молба с описани в същата писмени доказателства, които са от последваща проверка от 06.03.2020 г. по същия проект и са съставени протоколи, с копие и за ответната страна. Представям ги, с оглед на това, че е направена трета проверка и са намерени

хората в офиса така, както е обявен офиса и са снети обяснения от социалните работници. И са представени под опис фирмени документи, които съдържат ведомости, график за работни смени, трудови договори и т.н. Във връзка с молбата от 19.05.2020 г., аз нямам възражения да представя доказателства, но според мен в преписката по проекта се съдържат някои от документите, които се искат и допълнително са представени. Аз ще моля ответникът да конкретизира. Трудовите договори и длъжностните характеристики ще представя. Ще представя справки за вписване на трудовите договори в системата на НАП. Ведомости са представени. Те искат и декларации. Нямам възражение, но хубаво е все пак да се посочи някакъв период, за който се искат тези документи. Заповеди за прилагане на чл. 120 от КТ, за мен това е неясно като искане. Аз ще моля обаче, наред с това да задължите ответника да представи междинните и окончателните доклади, представени във връзка с проекта и приложенията към тях документи, тъй като считам, че проверяващият – контролният орган е имал всички документи и неправилно е взел решението за отказ за верификация на направените разходи. Наред с това, моля да ми допуснете двама свидетели при режим на довеждане за установяване на работата на социалното предприятие как работи, къде се намира, тъй като в становището на ответника е записано, че няма данни за работния процес. В този смисъл, моля да бъдат допуснати и тази свидетели, като те вече са давали обяснение по тези протоколи, които съм представила, но все пак свидетелските показания би трябвало да бъдат събрани, да бъдат изслушани непосредствено.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото доказателствата, представени с административната преписка, както и доказателствата, представени с молба на ответника, постъпила в съда на 19.05.2020 г. и доказателствата под опис с молба от адвокат Н., представена в настоящото съдебно заседание.

Съдът във връзка с формулираните доказателствени искания намира, че следва да допусне при режим на довеждане двама свидетели на жалбоподателя за установяване на работния процес в социалното предприятие, както и да задължи ответника на основание чл. 190 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, да представи докладите – междинния, окончателния доклад, както и приложенията към същите с надлежен опис, в случай че същите имат значителен обем, могат да бъдат представени и на електронен носител, с дубликат за жалбоподателя.

Съдът във връзка с доказателственото искане на ответника на същото основание намира, че следва да бъде задължен жалбоподателят да представи трудовите договори, включително измененията и длъжностните характеристики на работещите в социалното предприятие, както и уведомленията по чл. 62, ал. 3 от КТ, заверени от ТД на НАП за периода до установяване на оспорения акт, като по отношение на останалите документи и представянето им, съдът ще се произнесе, след като ответникът представи приложенията към съответните доклади.

Съдът във връзка с формулираното от ответника доказателствено искане намира, че следва да допусне при режим на довеждане двама свидетели на ответника служители, извършили проверките, посочени в Приложение № 9 и 10, за сочените обстоятелства в отговора на ръководителя на ОУ, намиращ се на лист от 3 до 5 в делото.

Предвид изложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА при режим на довеждане двама свидетели на жалбоподателя, за посочените от него обстоятелства.

ДОПУСКА при режим на довеждане двама свидетели на ответника за обстоятелствата, посочени в отговора.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да представи трудовите договори, включително измененията и длъжностните характеристики на работещите в социалното предприятие, както и уведомленията по чл. 62, ал. 3 от КТ, заверени от ТД на НАП за периода до установяване на оспорения акт.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи междинните и окончателен доклад и приложенията към тях.

За събиране на допуснатите доказателства, СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 06.10.2020 г. от 09,30 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: