

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9182

гр. София, 22.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в закрито заседание на 22.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стефан Станчев

като разгледа дело номер **11600** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 204, ал. 3 от АПК във вр. чл. 1 от ЗОДОВ, образувано по искова молба на Б. М. Л.. Претенцията е за 1484 лева, пропуснати ползи, за период 08.12.2016 до 19.11.2020 г. които според ищеца са дължими от НЕЛК. Основанието за претендиране имуществени вреди е, че НЕЛК е потвърдил с ЕР 2283/25.08.2020 г. ЕР на Първи състав на ТЕЛК № 1442/09.06.2020 г. на Университетска първа МБАЛ [фирма], С.. Ищецът твърди, че до 08.12.2016 г. е имал призната втора група инвалидност, пожизнено, за което е ползвал социални надбавки и помощи. До постановяването на решенията на различни състави на ТЕЛК и НЕЛК е имал 71% ТНР. След намаляване на процента нетрудоспособност, му е определена трета група инвалидност, от което е загубил помощите за втора група инвалидност. Според ищец, с двете решение на Е. се определя и потвърждава незаконосъобразно инвалидност от 50% ТНР пожизнено. ЕР 2283/25.08.2020 г. е оттеглено от НЕЛК по искане на административния орган на 30.11.2020 г.

С молба от 09.06.2021 г. ищецът заявява, че поддържа иска за присъждане на сумата, сочена в жалбата срещу ЕР 2283/25.08.2020 г. Съдът е дал указания на ищеца да конкретизира исковата претенция по пера, като с молба от 29.06.2021 г. ищец прави съответните уточнения.

Исковата сума е от разлика в размер на социални помощи, които е следвало да получи, с призната втора група инвалидност и тези които му се плащат за трета група. По пера сумите са: 14 лева разлика при заплащане на ката за градски транспорт – от 6 лева за втора група инвалидност на 20 лева за трета група, с исков период от 08.12.2016 г. до 19.11.2020 година, общо пропуснати ползи от това, че не е ползвал социална надбавка за втора група инвалидност в размер на 658 лева. Спиране на социални надбавки за втора група инвалидност за периода 08.12.2016 г. до 01.01.2019 г. – за пропуснати ползи от 11 лева на месец, общо за 25 месеца – 275 лева.

Разлика в изплащане на социална помощ по ПМС 65/2019 г. до 19.11.2020 г., която се определя в размер на 22 месеца по 20,05 лева – общо 551 лева. Ищецът не представя доказателства за релевантен период, през който е понесъл имуществени вреди, изразяващи се в пропуснати ползи. По трите пера от исковата претенция се сочат различни времеви периоди – между 22 и 47 месеца. Съгласно константната съдебна практика на ВКС, вредите, независимо дали са претърпени загуби или пропуснати ползи, не се презумират, а следва да бъдат доказани пълно и главно, каквото доказване не е проведено по делото от ищеца. Ищецът не представя доказателства от какви социални надбавки е бил лишен и за какъв период. Не установява за периода до 08.12.2016 г. какви отстъпки в социалните дейности е ползвал за признатата втора група инвалидност, за да се приеме, че след промяната на процента ТНР е търпял реални вреди под форма на пропуснати ползи. Пропуснатата полза се дефинира като неосъществено увеличаване на имуществото на ищеца. В тежест на ищец е да докаже дали от промяната на групата инвалидност от втора в трета е претърпял парични загуби, в какъв размер и за какъв период, или да докаже, че ако няма такава промяна, имуществото му е щяло да се увеличи, с колко и за какъв период. Наличните твърдения не са достатъчни да се приеме, че исковата претенция е доказана и доказуема.

Съдът намира, че определението, с което е бил даден ход на делото по същество следва да се отмени. Исковата молба се оставя без движение, като в указан законов срок, ищецът следва да представи доказателства, за периода през който е пропуснал ползи, или претърпял загуби; Следва да се представят доказателства за търпени от ищеца вреди – за периода какви разходи е направил във връзка с ползването на абонаментна карта за градски транспорт; какви социални помощи е получавал за втора група инвалидност и какви след промяна на групата в трета; до кога е получавал социална помощ за втора група инвалидност и в какъв размер, както и считано от кога получава социална помощ за трета група инвалидност. Следва да се укаже на ищеца, че във връзка с тези указания следва да представи писмени доказателства.

Следва да бъде задължен ответник НЕЛК да представи доказателства, считано от датата на оттегляне на ЕР 2283/19.11.2020 г. приключило ли е административното производство по определяне група инвалидност и процент ТНР, ако да от коя дата.

Съдът служебно изисква материалите по адм. дело 10399/2020 г. по описа на АССГ/52 за прилагане по настоящото производство.

По изложените съображения, съдът

ОПРЕДЕЛИ

ОТМЕНЯ определението от 16.11.2021 г., с което е даден ход на делото по същество.

ОСТАВЯ исковата молба на Б. М. Л. **БЕЗ ДВИЖЕНИЕ**.

УКАЗВА на Б. М. Л. в седемдневен срок от съобщението, с писмена молба с препис за ответник да посочи периода през който е търпял вреди – пропуснати ползи или претърпени загуби; вследствие какъв административен акт, издаден от НЕЛК е търпял вреди, за които иска обезщетение по реда на ЗОДОВ; да представи доказателства за търпени вреди – за исковия период; какви разходи е направил във връзка с ползването на абонаментна карта за градски транспорт; какви социални помощи е получавал за втора група инвалидност и какви след промяна на групата в трета; до кога е получавал социална помощ за втора група инвалидност и в какъв размер, както и считано от кога получава социална помощ за трета група инвалидност.

ЗАДЪЛЖАВА ответник в производството НЕЛК да представи доказателства в седемдневен срок от съобщението, след оттегляне на експертно решение № 2283/25.08.2020 г., издадено от ССХОССЗ, има ли влязъл в сила административен акт, с който да е определена група инвалидност на ищеца и откога; да се представят доказателства, от които да се установят причините, поради които е оттеглено посоченото решение на НЕЛК.

ДА се ИЗИСКА адм. дело 10399/2020 г. по описа на АССГ/52 за прилагане по настоящото производство.

При неизпълнение указанията на съда от ищеца, исковата молба ще бъде върната и производството по делото ще се прекрати.

Съдия