

Протокол

№

гр. София, 24.01.2017 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 46 състав,
в публично заседание на 24.01.2017 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Желева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **2363** по описа за **2016** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,46 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - [фирма] – редовно уведомен, представлява се от адв. П., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. – редовно уведомен, представлява се от юрк. П., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - М. Б. Я. – редовно уведомено, явява се лично.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключението на вещото лице постъпило на 12.12.2016 г., в срок по реда на чл. 199 ГПК и приложения към него.

Страните/поотделно/ – Нямаме възражения по изслушване на заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице:

М. Б. Я., 43 г., неосъждана, българка, български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Поддържам заключението, което съм представила в срок. Правя следните изменения:

Направила съм сравнение само на плащанията на жалбоподателя с плащанията разнесени от НАП. Разликите поместени в таблицата на заключението на стр.4 по отношение на данък ЗДДФЛ чл. 42 остават. Разнесени са от данъчния орган с 4000 лв. по-малко. По ДЗПО всичките разнесени плащания са осчетоводени от жалбоподателя, но не ги намерих в справките от НАП. Засякох ги като плащания – налични са. Общата сума на тези плащания е 94 482,30 лв. По отношение на ДОО има малки изменения.

Разнесено и осчетоводено от жалбоподателя плащане на 23.01.2014 г. в размер на 32 377,18 лв. и от 21.02.2014 г в размера на 29 769,78 лв. и с тези суми общо разликата между отразеното от НАП и осчетоводеното от жалбоподателя остава разлика от 14 459,56 лв.

Адв. П. – При изготвяне на заключението съобразили ли сте РА за поправка на РА?

Вещото лице - Нямах такава задача. Не съм съпоставяла установеното от НАП и плащанията от жалбоподателя.

Адв.П. – В приложение 1 има колона „установено от НАП“. Бихте ли уточнили от къде е установено?

Вещото лице – По данъчно ревизионен акт установената сума от НАП е на база на начисления на жалбоподателя. Със закъснение са представени болнични листове и декларация обр. 6, която е подавана се разминава с начисленията на жалбоподателя. Не съм правила съпоставка с установеното от НАП, а разнасянето по декларации. Тези разминавания поместени в заключението са между разнасянето от НАП като плащане и прихващане, платеното и осчетоводено от жалбоподателя.

Адв. П. - Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението. Запознах се и с допълнителните приложения към заключението. Не възразявам да се приемат.

Юрк. П. - Разминаването възможно ли е да е от действието на единната сметка?

Вещото лице – От представената ми справка е трудно да се засече. Възможно е да е от действието на единната сметка. Не съм изследвала дали правилно са прихващани плащанията.

Юрк. П. - Нямам въпроси. Да се приеме заключението и приложенията.

Вещото лице - Представям и моля да приемете справка-декларация за хонорар.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото заключението на вещото лице.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ на вещото лице от внесеня депозит в размер на 350 лева. Издаде се РКО.

ПРИЕМА като доказателство по делото приложенията под опис към заключението.

ОПРЕДЕЛЯ окончателен депозит в размер на 1000 лв.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7 дневен срок от днес да внесе сумата от 650 лв., представляваща разликата от първоначално определения депозит – 350 лв. и окончателно определения такъв – 1000 лв.

Адв. П. - Представям и моля да приемете доказателства под опис, по които е работило вещото лице и молба с формулирана допълнителна към ССЧЕ.

Юрк. П. – Не възразявам да се допусне допълнителна задача.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА допълнителна задача към ССЧЕ с формулирани въпроси в молбата на жалбоподателя представена днес.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 350 лв., вносим от жалбоподателя в 7 дневен срок.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ да бъде уведомено след представяне на доказателства за внесен депозит.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 21.03 .2017 г., от 13,30 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,59 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: