

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 07.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в
закрито заседание на 07.03.2023 г. в следния състав:**

СЪДИЯ: Евгения Иванова

като разгледа дело номер **2238** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

В съд.заседание от 23.02.2023г , при разглеждане на адм.дело № 2238/2022г по описа на АССГ беше изслушана и приета СТЕ ,с представена от вещото лице справка –декларация по чл.23 ал.2 и чл.24 ал.2 от Наредба № 2/2015г за вписването , квалификацията и възнагражденията на вещите лица ,съгласно която вещото лице е посочило ,че е реализирало разходи в размер на общо 1961.40лв . Разходите са разпределени , както следва :

- възнаграждение спрямо действително отработени часове с почасовата ставка от 23.40лв или общо за отработени 56ч x 23.40лв = 1310.40лв
- необходими разходи в размер на общо 257лв ,от които печат,поща,консумативи -60лв и условно-постоянни разходи 15%-197лв
- добавки към възнаграждението за сложност и специфика на СТЕ , извършена от високо квалифицирано вещо лице в размер на 30% или 394лв

На първо място следва да се посочи, че експертизата е депозирана на 15.02.2023г и изслушана на 23.02.2023г т.е при действието на НАРЕДБА № Н-1 от 14.02.2023 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица.

Съгласно чл.18 от тази наредба , вещото лице има право на възнаграждение за извършената експертиза, както и направените разходи за използваните материали, консумативи, пособия, технически средства, машинно и компютърно време и други необходими разходи.

Съдът ,съобразявайки фактическата и правна сложност на делото и времето , посочено като отделено за изготвянето на конкретната експертиза / 56 часа / намира ,че следва да определи окончателен депозит за експертизата в размер на 1310.40лв /56 часа x 23.40лв / ,от който са изплатени 450 лв ,а жалбоподателя следва да бъде задължен да внесе разликата между окончателния и първоначално определения депозит в размер на 860.40лв . Съдът не съобразява , в хипотезата на чл. 23 ал.2 изр.последно , добавката към възнаграждението за сложност и специфика на СТЕ , извършена от

високо квалифицирано вещо лице в размер на 30% или 394лв ,тъй като експертизата не е особено сложна като предмет или специфична /вещото лице не е извършвало специални проби, огледи, замервания и т.н тъй като самите задачи не са изисквали подобни действия/. Не са удостоверени от вещото лице придобитите от него високи професионални квалификации, които да са използвани при изготвяне на експертизата. Липсват доказателства за размера на реализираните необходими разходи. Съдът ,счита че техния размер се покрива от определеното окончателно възнаграждение в размер на 1310.40лв
Водим от изложеното съдът

ОПРЕДЕЛИ :

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение за вещото лице н.с маг.инж.н.о К. Н. Б. в размер на 1310.40лв от който са изплатени 450лв и ЗАДЪЛЖАВА „Мар Крафт,, ЕООД да внесе още 860.40лв по сметка на вещи лица в АССГ в пет дневен срок от днес.

При невнасяне на допълнителното възнаграждение в указания срок ще се присъдят разноските на осн. чл. 77 от ГПК

СЪДИЯ: