

# Протокол

№

гр. София, 31.01.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 35 състав, в публично заседание на 31.01.2013 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Миглена Недева**

при участието на секретаря Даниела Иванова, като разгледа дело номер **9165** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.55 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Ц. С. М. – редовно уведомена, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ изп. директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър – редовно уведомен, не изпраща представител.

Заинтересованите страни А. В. Г., Х. В. М., В. М. В., И. М. В., Р. Б. М. и Д. Б. И. – редовно уведомени, не изпращат представител.

В залата се явява ВЛ С. К. К..

Жалбоподателката: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на процесуални пречки

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка и представените доказателства, както и постъпило в срок заключение по назначената съдебно-техническа експертиза.

Жалбоподателката: Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата. Нямам други доказателства. Всичко, което имам, съм го дала по делото.

СЪДЪТ сменя самоличността на вещото лице:

С. К. К. – 50г., неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност, която носи.

Вещото лице: Поддържам представеното заключение.

СЪДЪТ връчи препис от експертизата на жалбоподателката.

СЪДЪТ прекъсва с.з. в 15.00 часа и дава възможност на жалбоподателката да се запознае с експертизата.

Съдебното заседание продължава в 15,48 часа.

Вещото лице: Моля да отбележите, че в скица приложение № 1 към експертизата, номерът на имота записан с кафяво 852 да се чете 825. Имот № 825, който неправилно

съм отбелязала като 852, е нанесен по кадастрален план от 50-та година. Този имот е по решение №ВР-16/29.02.96г., с което се възстановява правото на собственост върху нива от 2,27 декара и по това решение имотът се нанася както върху имот с кадастрален номер последни цифри 206, така и върху част от имот с цифри 2883. Имотът по това решение на Поземлената комисия се дублира в една част с имот от 1,451 декара по решение със същия номер и същата дата на Поземлена комисия, който е заснет и нанесен в кадастралната карта с кадастрален номер с последни цифри 206. И за мен не е обяснимо защо има две решения на Поземлената комисия. Имотът следва да се нанесе по приоритет 3, а именно кадастрални планове одобрени по реда на отменения ЗЕКНРБ. 762 кв.м от имот 825 кадастрален план от 50-та година, съгласно решението на поземлена комисия с възстановена по-голяма площ от 2,270 декара, попада в част от имот 2883, но не е отразен. Тези 762 кв.м не са съществували като самостоятелно обособен имот и поради тази причина не е обособен. Частта от целия имот, който е предмет на второто решение от 1,451 декара, е възстановена, тъй като е извън регулация, с номер 011076 по КВС и тази конфигурация и площ съответства на имот 206 по оспорената кадастрална карта. Останалата част от 762 кв.м попада в регулация „за парк” и жалбоподателката започва процедура за нанасяне на имота пред р-н В. със заявление от 29.10.2009г., която процедура към 2011г., когато е одобрена кадастралната карта, не е приключена със заповед на кмета. И по тази причина имотът не е отразен в картата. По приложение №1 към експертизата имот с проектен № 417 /даден по започнатата, но незавършена преписка в р-н В. за нанасянето му/ съвпада с предмета на жалбата относно частта от 762 кв.м от имот с идентификатор с последни цифри 2883.

Жалбоподателката: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата. Нямам други доказателства.

СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА изслушаното заключение. На ВЛ да се изплати възнаграждение от определения и внесен депозит. Издаде се РКО за сумата от 150 лв.

ПРОЧИТА и ПРИЕМА представените с жалбата, административната преписка и към настоящия момент писмени доказателства.

Предвид изчерпване на доказателствените искания на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Жалбоподателката: Моля да отмените заповедта в оспорената от мен част като незаконосъобразна, тъй като не е нанесен целият ни имот.

ПРЕДВИД ИЗЯСНЯВАНЕ НА ДЕЛОТО И ОТ ПРАВНА СТРАНА, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.05 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: /п/

СЕКРЕТАР:/п/