

Протокол

№

гр. София, 30.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в публично заседание на 30.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **3924** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:56 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - С. Д. С. - редовно призован, не се явява, представлява се от адв. И., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - Комисия по чл. 210, ал. 1 ЗУТ, назначена от кмета на Столична община, респ. кмета на район „Нови Искър“ към Столична община - редовно призован, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Столична община - редовно призован, не се представлява

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - „Булгартрансгаз“ ЕАД - редовно призован, представлява се от юрк. Д., с пълномощно от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. К. – редовно призовано, не се явява.

СГП редовно уведомена, не изпраща представител.

АДВ. И.: Да се даде ход на делото.

ЮРК. Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на С. Д. С. срещу решение по Протокол № 3/02.03.2022 г. на Комисия по чл. 210, ал. 1 ЗУТ, назначена от кмета на Столична община, респ. кмета

на район „Нови Искър“ към Столична община, в частта отнасяща се за размера на обезщетението за сервитут на засегнатата част от имот № 4699.13, находящ се в землището [населено място], район „Нови Искър“, Столична община.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка.

ДОКЛАДВА писмен отговор от 30.05.2023 г. на заинтересованата страна „Булгартрансгаз“ ЕАД.

ДОКЛАДВА писмо на ответника от 18.05.2023 г. с приложения писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба на вещото лице К. от 29.05.2023 г., с която уведомява съда, че предвид късното уведомяване не е могла да изготви заключението и моли да ѝ бъде дадена възможност за следващото съдебно заседание.

АДВ. И.: Поддържам жалбата. Поддържам доказателственото искане за допускане на съдебно-оценителна експертиза, която да отговори на въпроса каква е актуалната пазарна стойност на сервитутното право, съобразно засегнатата площ от имота.

Считам за заинтересовани страни лицата, които са посочени в приложеното удостоверение за наследници по отношение на въпросната заповед и моля да ги конституирате в производството като заинтересовани страни.

ЮРК. Д.: Оспорвам жалбата. Поддържам отговора. Моля да приемете административната преписка. Моля да оставите без уважение искането на жалбоподателя за конституиране на заинтересовани страни.

Моля да задължите жалбоподателя да представи документ за собственост.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме административната преписка, послужила за издаване на оспорения административен акт, както и приложените към молба на ответника от 18.05.2023 г. писмени доказателства.

Следва да се даде възможност на вещото лице за следващото съдебно заседание да бъде изслушано във връзка със заключението по допуснатата експертиза.

Неоснователно е искането за конституиране на други лица като заинтересовани лица, а именно наследници на Кана М. К., тъй като всеки един от тях притежава право да подаде жалба. Разгледаният административен акт ще се преценява с оглед обема на наследствените права на жалбоподателя С. Д. С., а останалите наследници нямат интерес да участват в делото по отношение на неговите наследствени права.

Съдът намира, че доколкото жалбоподателят представя удостоверение за наследници на Кана К. и същият се явява наследник на нея, той е и адресат на оспорения административен акт, доколкото под №136 в акта е посочено, че адресати на акта са наследниците на Кана К.. В тази връзка е ирелевантно да се представят доказателства във връзка със собствеността на имота, за да се обоснове правен интерес от оспорване.

С оглед горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА приложените към молба на ответника от 18.05.2023 г. писмени доказателства.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за конституиране като заинтересовани страни

останалите наследници на Кана М. К..

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за задължаване на жалбоподателя да представи документ за собственост на имота, върху който е учредено и сервитутното право.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице да изготви заключението за следващото съдебно заседание.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания на този етап.

Съдът намира делото за неизяснено от фактическа страна.

Предвид изложеното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 27.06.2023 г., 13:40 ч., за която дата и час страните се считат за редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: