

Протокол

№

гр. София, 17.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 17.05.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Миглена Николова

ЧЛЕНОВЕ: Даниела Гунева

Младен Семов

при участието на секретаря Елена Георгиева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **1991** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,30 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ – М. Г. М.– редовно призван, не се явява, представлява се от адвокат Г., редовно упълномощена, с пълномощно по делото, приета от съда от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ПОЛИЦЕЙСКИ ОРГАН ПРИ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ - редовно призван, не се явява, не се представлява.

СГП – редовно призвана, представлява се от прокурор Яни Костов.

КАСАТОРЪТ – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

КАСАТОРЪТ – Поддържам касационната жалба изцяло. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

КАСАТОРЪТ – Моля да отмените обжалваното решение, с което е потвърдена издадената заповед за задържане. Няма фактическа обосновааност за задържането, като са нарушени правата на задържаното лице да разбере причините за лишаването му от свобода, като е налице един административен произвол. Моля да обърнете внимание на следното: заповедта за задържане е издадена в 10,26ч., а съгласно инструкцията №8121з-78 от 24.01.2015г. за реда за осъществяване на задържане в МВР, в чл.15 от тази инструкция се казва, че незабавно след всяко едно задържане се попълва декларация за правата на задържаното лице. Видно е, че такава декларация е попълнена едва в 12,40ч. От друга страна в решението си съдът не е изложил никакъв мотив- в приетата докладна записка от мл. автоконтрольор С. С./във връзка с възражение на моя доверите пред началника на ОПП –СДВР/, че при разминаване в движение на полицейския автомобил с автомобила на лицето,полицаяите били видели, че лицето управлява автомобила и след като са казали това на лицето, едва тогава то си е дало свидетелството за управление на МПС и свидетелството за регистрация на МПС. С това полицейските служители потвърждават, че лицето не е управлявало автомобила в момента, в който са му поискали документи за извършване на проверка. Лицето е било извън автомобила. Този полицейски произвол следва да бъде преустановен. Представям писмени бележки и списък на разноски. Моля да ни бъдат присъдени съдебни делови разноски за държавна такса и адвокатски хонорар. Моля да отмените решението на СРС, с което е потвърдена заповедта за задържане.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА списък с разноски и писмени бележки на касатора.

ПРОКУРОРЪТ – Моля да потвърдите решението на първоинстанционния съд като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ,
ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,35 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР:

