

Протокол

№

гр. София, 25.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав, в
публично заседание на 25.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **5290** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:20 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Е. С. Ш.-И., редовно призована, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на Дирекция „Социално подпомагане“ – С., редовно призован, представлява се от юрк. Т., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на Е. С. Ш.-И..

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателката от 06.06.2025 г. с приложени към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмен отговор от ответника от 24.06.2025 г., ведно с приложени към нея писмени доказателства.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ш.-И. /лично/: Поддържам жалбата. ТЕЛК на детето ми свършва на 01.02.2025 г. Още миналата година на 23.10.2024 г. излезе новото решение и в 5-дневния срок аз съм си представила и попълнила пред Социалното осигуряване всички документи, които са ми изискали. Те са ми издавали много други документи като включване в механизма за лична помощ, социални услуги за дете, социална оценка ми е издадена. С тези всички документи аз успях да си подам и документите за личния асистент към Общината.

СЪДЪТ (към жалбоподателят Ш.-И.): Това заявление, за което се отнася помощта, подали ли сте го в срок?

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ш.-И. /лично/: Да, всичко, целият набор с документи съм ги подавала в срок. Това, което е писано в обяснението на г-жа Д. или С. мисля, че беше, че аз съм се отказала и съм казала, че на по-късен етап ще отида да го подам, смятам, че не е вярно, защото няма логика аз да си подам абсолютно всички документи – и за „Синя зона“ и за карта за градски транспорт, а в същото време да не съм подавала точно това заявление. Разбирам, че е някакъв голям поток на документи, който трябва да преработят, но смятам, че съм го подавала. Да, подавала съм го. Нямам входящ номер, защото те ми взеха целия куп документи и започнаха да ги обработват.

СЪДЪТ (към жалбоподателят Ш.-И.): Искате да кажете, че е изгубено, че го няма по преписката?

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ш.-И. /лично/: Няма входящ номер, защото те не ни дават, принципно не дават входящи номера. Самото листче не ми го дадоха. Самото листче на гишето не ми го предоставят. Последният път когато им го поисках ми казаха: „Нямате ни доверие ли?“ И, аз казах: „Не, напротив, аз Ви имам пълно доверие.“ Все пак това са социални услуги и би следвало да ми помогнат по всякакъв начин, което е. Искам да наблегна на това, че аз още съм подавала и оценката, която я няма във Вашето досие, но съм я подавала в срок. Знаем, че по чл. 66, ал. 3 от ЗХУ от началото на оценката, когато излезе, би следвало да се отпуска на 1-во число на месеца, в който е изготвена оценката и да се изплаща съгласно българското законодателство. Аз оценка имам. В крайна сметка това е дете, което е с увреждане и съм подавала и оценката. Представям и моля да приемете индивидуална оценката, касателно моя син, която е изготвена по заявление-декларация от 29.10.2024 г. Вижда се входящия номер на документите, вижда се и датата. В досието, което е пред Вас, те са подчертали, че има оценка, което означава, че е вход обработката на документите и аз съм предоставила в срок всички документи.

ЮРК. Т.: Считам жалбата за законосъобразна, но неоснователна. Моля да се приемат доказателствата по административната преписка. Във връзка с твърденията на г-жа Ш.-И. считаме, че не отговарят на истината, тъй като тя на 22.04.2025 г. е подавала заявление-декларация за отпускане на месечни помощи за отглеждане на дете, включително декларацията е заверена и с номер, а решението на ТЕЛК ѝ е получено на 29.10.2024 г., които представям като доказателства по делото. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ш.-И. /лично/: Всъщност, става въпрос 1 месец разминаване - за март месец. Разминаването идва от това, че ТЕЛК ми изтича на 01.02.2025 г. Аз разбирам, че има проблем, че заявлението го няма, когато отивам да проверя защо няма превод. Просто отивам до Социално осигуряване да проверя какво се случва, дали в мен е проблема, и когато те казаха, че не съм си подавала това заявление, аз помолих веднага да го подам, за да не изпусна и следващия месец. Всъщност така разбрах, че имам някаква грешка. А, ние имаме постоянна комуникация със Социалното осигуряване и би следвало те като са почнали да обработват документите и са видели, че изтича едната заповед можеха да ми звънат. Друг път са ми звъняли на някакви подобни неща.

СЪДЪТ (към жалбоподателят Ш.-И.): Можете ли по някакъв начин Вие да докажете, че сте подали това заявление преди 22.04.2025 г.?

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ш.-И. /лично/: Не, чисто документално няма как да го докажа, но знам, защото съм сигурна, че го попълних, защото с госпожата на гишето се помайтапихме, тъй като всеки път спорим за банковата сметка – аз не нося IBAN и всеки път пиша, че банковата ми сметка е една и съща.

СЪДЪТ (към жалбоподателят Ш.-И.): Спомняте ли си като време, кой ден е било?

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ш.-И. /лично/: Не мога да си спомня кога точно като ден е било. Просто са

прекалено много и с детето тичам напред-назад и не мога да си спомня, аз съм му и личен асистент, постоянно съм с него.

СЪДЪТ (към жалбоподателят Ш.-И.): Детето Ви ходи ли на училище?

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ш.-И. /лично/: Да, ходи на училище. В момента е с баща ми, за да не изпуска от училището. Не оспорвам голяма сума. Просто помощта ми трябва, за да си покрием разходите за психолог и логопед. Аз не работя, няма как да работя.

СЪДЪТ (към жалбоподателят Ш.-И.): Има ли вариант да подавате документите онлайн?

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ш.-И. /лично/: Най-вероятно има, но сигурно ще трябва да се подадат с електронен подпис. Не знам как стоят нещата и не знам дали аз ще мога да се справя чисто технически.

СЪДЪТ (към жалбоподателят Ш.-И.): Има ли такава възможност за подаване онлайн на заявления?

ЮРК. Т.: Да, има. В сайта има електронен формуляр, без подпис, попълва се заявлението и се подава. Затова представих справка от 2018 г., защото г-жа Ш. е наясно с това. Само да уточня, че г-жа Ш. бърка заявленията за индивидуална оценка за потребности на хора с увреждания, което е подадено на 29.10.2024 г. със заявлението за отпускане на помощи за деца с увреждане – те са в два различни отдели. Във връзка с това, включително и когато е отишла г-жа Ш. ѝ е бил предложен вариант, за да може да се компенсира тази сума, предложен ѝ е вариант, в който да ѝ се отпусне еднократна помощ, но тя не се е възползвала.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ш.-И. /лично/: Предложиха ми – да, но аз казах, че ще се възползвам, защото детето ми е с пародонтит и лекувам 4 зъба и тези пари ще ни трябват за лечение. Трябва да се мине през психолог, психиатър, алерголог, за да могат да го приспят, за да можем по някакъв начин да оправим зъбите. Сами разбирате, че сумата възлиза на 2000 и нещо. Тази помощ ще ми е нужна. Всъщност, еднократната помощ я искам за друго, аз и тогава им го обясних това. Няма логика всички други документи да съм ги подала в този ден, а това, което ми е най-важно, да не съм го подала.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените по административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представената от жалбоподателя индивидуална оценка по отношение на малолетния ѝ син от 29.10.2024 г.

ПРИЕМА представените от ответника писмени доказателства, а именно заявление-декларация, известие за доставяне и разпечатка от електронната деловодна система на Социално подпомагане - „С.“, която включва всички подадени от жалбоподателя заявления за периода от 2018 г. до настоящия момент.

СТРАНИТЕ /поотделно/: На този етап нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ш.-И. /лично/: Моля да уважите жалбата. Моля да се отмени заповедта и да върнете преписката на ДСП - С. като им укажете да се отпусне въпросната сума за месец март 2025 г.

ЮРК. Т.: Във връзка с изложеното в отговора на жалбата и представените доказателства, видно от които твърденията на г-жа Ш. не се доказаха по никакъв начин. Г-жа Ш. се е явила на 29.10.2024 г. и е подала заявление за индивидуална оценка, но не знайно защо не е подала заявление за месечната помощ за деца с увреждания. Независимо от това, същата е имала 3 месеца от телковото решение, в който срок е можела да се възползва и да подаде заявлението, включително и по електронен път без да е нужно електронен подпис. Видно от представените доказателства, заявлението е подадено 22.04.2025 г., 4 месеца след срока, регламентиран в ЗСПД. Във връзка с гореизложеното, моля жалбата да бъде отхвърлена, а заповедта на директора на ДСП потвърдена като законосъобразна.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ш.-И. (реплика): Аз не съм реагирала в тези 3 месеца, защото аз смятам, че съм подала заявлението. Разбирам, че има някакъв проблем постфактум вече, когато не получавам сумата. Смятам, че съм достатъчно отговорна – да си подам документите, да се явя пред ТЕЛК, да си покажа решението на Социалните, да ги уведомя, да попълня каквото е необходимо и т.н. Най-вероятно е станала техническа грешка. Ясно ми е, че е голям обемът от документи, но нещо е станало, не знам какво. Ако знаех щях да ги подам. Заявленията си ги подавам ги на място, със социален работник, аз си ги попълвам лично. Даже понякога, предварително ги взимам вкъщи, попълвам ги и на следващия ден отивам, за да не се бавя по опашки, и ако има за допопълване – на момента ги попълвам там.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: