

# Протокол

№

гр. София, 20.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав,**  
в публично заседание на 20.06.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Лилия Йорданова**

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **2289** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 9.55 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. В. И. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Ч., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПОЛИЦЕЙСКИ ИНСПЕКТОР Р. Б. Н. при СДВР – ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

АДВ. Ч. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА, че същото е било отложено за събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА, че с протоколно определение от открито съдебно заседание от 09.05.2023 г. съдът е задължил ОПП-СДВР в 7-дневен срок от съобщението да представи в цялост административната преписка по издаване на предходната ЗПАМ № 598/15.02.2023 г. В изпълнение разпореждането на съда с молба от 22.05.2023 г. ОПП предоставя в цялост административната преписка по издадения ЗПАМ.

АДВ. Ч. – Да се приеме представеното доказателство. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

**СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка по делото.

ДОКЛАДВА, че с протоколно определение съдът е уважил доказателственото искане по чл. 192 ГПК, вр. с чл. 144 АПК, като на жалбоподателя е предоставена възможност в 7-дневен срок от о.с.з. да представи молба, с копие до трета страна ВМА. В указания срок същата не е депозирана, поради което съдът приема, че доказателственото искане не се поддържа от оспорващата страна към момента.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ протоколно определение, с което е допуснато доказателствено искане по чл.192 ГПК вр. чл.144 АПК, направено от жалбоподателя.

АДВ. Ч. – Моля да ми бъде допуснат като свидетел при режим на призоваване Н. Л. Л., мл. автоконтрольор, който е съставил акта и въз основа на чийто акт е издадена ПАМ. С неговите свидетелски показания ще се установят всички факти и обстоятелства, свързани с посочените в ПАМ обстоятелства, че е отказал да бъде изпробван с техническо средство.

Съдът намира доказателственото искане за недопустимо в настоящото съгласно чл. 164, ал.1 ГПК вр. чл.144 АПК производство и неотнормирано към същото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ СЪЩОТО

Като взе предвид становището на страните за липса на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Ч. – Моля да постановите съдебен акт, с който да отмените заповедта като неправилна и незаконосъобразна, тъй като от събраните по делото доказателства не се установи, че са налице материалноправните предпоставки за налагане на ПАМ по чл. 171, т. 1, б. „б“ от ЗДвП. Моля при постановяване на съд си акт да вземете предвид всички аргументи изложени в жалбата. Моля да ми бъдат присъдени направените по делото разноски. Представям списък по чл. 80 от ГПК.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.02 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

