

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 25.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав**, в закрито заседание на 25.02.2022 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Весела Цанкова

като разгледа дело номер **1098** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 от ДОПК.

Образувано е по жалба на [фирма] със седалище и адрес на управление [населено място], [жк], Света гора № 40, ет. 1, ап. 1, представлявано от управителя Н. К. срещу ревизионен акт № Р - 22221020008105 - 091 -001/21.10.2021г., издаден от органи по приходите в ТД на НАП - С., потвърден с Решение № 39/07.01.2022г. на директора на дирекция "ОДОП" при ЦУ на НАП - С..

Жалбата е редовна и допустима и по делото следва да се насрочи открито съдебно заседание с призоваване на страните и разпределение на доказателствената тежест.

Воден от горното, Административен съд – София град, I – во отделение, 43- ти състав,

РАЗПОРЕДИ :

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 05.05.2022г. от 10 часа, за когато да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. **ЖАЛБОПОДАТЕЛ:** [фирма] със седалище и адрес на управление [населено място], [жк], Света гора № 40, ет.1, ап. 1, представлявано от управителя Н. К.;

2. **ОТВЕТНИК:** Директор на дирекция „ОДОП“ при ЦУ на НАП – С..

УКАЗВА на основание чл. 163, ал.3 от АПК във вр. с пар. 2 от ДР на ДОПК на жалбоподателя, че в негова доказателствена тежест е да установи фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава исканията си.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да уточни дали иска спиране изпълнението на ревизионния акт като представи доказателства за наложен запор върху банковите сметки на дружеството и предложи надлежно обезпечение в размер, съответстващ на размера на задълженията по ревизионния акт, главница и лихви към настоящия момент.

УКАЗВА на основание чл. 170, ал. 1 от АПК във връзка с пар. 2 от ДР на ДОПК на ответника по жалбата, че следва да установи съществуването на фактическите обстоятелства, посочени в оспорения акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, компетентност на органа.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

Препис от разпореждането да се връчи на страните.

СЪДИЯ: