

# Протокол

№

гр. София, 03.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,**  
в публично заседание на 03.11.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елка Атанасова**

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **5722** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,42 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ "Сървей Про" ЕООД – редовно призован, явява се АДВОКАТ Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на ДОДОП при ЦУ на НАП – С. – редовно призован, явява се ЮРИСКОНСУЛТ Й., представя пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ  
ОПРЕДЕЛИ:

## ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на "Сървей Про" ЕООД против Ревизионен акт (РА) № Р-22221321001262-091-001/01.02.2022 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП – С., потвърден с Решение № 625/29.04.2022 г. на директора на ДОДОП при ЦУ на НАП – С. в оспорената му част, с която са направени корекции на декларираните резултати по ЗДДС, вследствие на отказано право на данъчен кредит в размер на 35 954,26 лв. и лихви в размер на 7 594,89 лв. по фактури, издадени от "НИК СТРОЙ ГРУП" ЕООД, „ВАСИЛЕВ СТРОЙ" ЕООД, както и в частта на допълнително установените задължения за корпоративен данък по ЗКПО в размер на 13 022,22 лв. и лихва в размер на 2 101,81 лв., вследствие на увеличение на финансовия резултат с непризнати разходи по фактурите от "НИК СТРОЙ ГРУП" ЕООД.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА молба от пълномощник на жалбоподателя от 01.11.2022 г., в която е формулирано искане за допускане на ССЧЕ и въпроси за експертизата.

ЮРИСКОНСУЛТ Й.: Получих копие от молбата преди съдебното заседание и съм се запознал със същата.

АДВОКАТ Б.: Заявявам, че поддържам жалбата, както сме я предявили пред съда. Не възразявам да бъде приета данъчната преписка, както е представена от ответната страна. Поддържам направеното доказателствено искане за допускане на ССЧЕ, с формулирани към вещото лице задачи. На този етап нямам други доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ Й.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка, както е представена от ТД на НАП – С.. По отношение на направеното доказателствено искане за допускане на ССЧЕ, моля да приемете следното:

Считам, че по първия въпрос, в частта относно обезпечеността по доставките – кадрова и техническа, е правен и не се изискват специални знания. Считам, че въпрос № 5 и 6 са неотнормими към правния спор, доколкото касаят последваща реализация, а не доставката от конкретните доставчици. По отношение на останалите въпроси, предоставям на преценката на съда.

СЪДЪТ: Адвокат Б., да поясните целта на въпрос № 7 ?

АДВОКАТ Б.: Имам предвид, че ако няма извършени доставки от други доставчици, със сходен предмет през същия период, а те са послужили, примерно, тази доставки – спорните, имам предвид и за ползването им в независимата икономическа дейност или са последващи доставки – това е замисълът на поставения въпрос.

СЪДЪТ по доказателствата

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото представената от административния орган административна преписка.

Съдът намира за допустимо искането за извършване на ССЧЕ, формулирано с писмена молба от 01.11.2022 г. на жалбоподателя, с посочените в нея въпроси, като по отношение на подвъпроса във въпрос едно, относно наличие на обезпеченост на страните по доставките – кадрова и техническа, СЪДЪТ

УКАЗВА на вещото лице, че следва да даде отговор на този въпрос единствено от гледна точка на наличие на счетоводни данни, както и данни от информационни системи на ТД на НАП за наличието на кадрова обезпеченост, както и вкл. от други публични източници, за наличието на техническа обезпеченост.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за извършване на експертизата в размер на 500 лв., вносими по сметка на съда от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес, в който срок се представи и документ за извършеното плащане, след което вещото лице ще бъде уведомено за изпълнението на задачата.

УКАЗВА на вещото лице, че следва да извърши проверка и в счетоводствата на доставчиците, във връзка с отговор на въпросите на експертизата.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Г. А. А., специалност: счетоводна отчетност, макроикономика – управление на човешките ресурси, ССЧЕ, с адрес: [населено място], ж.к. „Л.”, [жилищен адрес]0, ап. 78 и тел: хх.

За събиране на допуснатите доказателства, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 31.01.2023 г. от 10,00 часа, за която дата и час

страните – уведомени от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се уведоми, след представяне на депозита.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: