

Протокол

№

гр. София, 13.03.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 10
състав**, в публично заседание на 13.03.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Стоянова

при участието на секретаря Велина Димитрова, като разгледа дело номер **5409** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК вр. с чл. 144 АПК.
На именното повикване в 10.07 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ изпълнителният директор на ДФЗ – редовно призован, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.

ЮРК. К. – Да се даде ход на делото.

С оглед редовното призоваване на страните съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА допълнително постъпили писмени доказателства от ДФЗ, както и становище от жалбоподателя по спора постъпило на 11.03.2013 г., с което същият изразява становище по съществото на спора и прави искане за присъждане на разноски.

ЮРК. К. – Да се приеме.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените писмени доказателства по спора.

Спорът е изяснен от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. К. – Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Считам, че процесното писмо е издадено от компетентно длъжностно лице от кръга на правомощията при спазване на материалния и

процесуалния закон. Освен това, в определението, с което Вие насрочихте делото за следващо СЗ сте разяснила доказателствената тежест, в смисъл, че жалбоподателят трябва да докаже обстоятелствата, от които черпи благоприятни, правни последици. Означава, че той следваше да докаже, че е обработвал в цялост заявените от него земи. През целия процес жалбоподателят не се явяваше, нито лично, нито чрез представител. По никакъв начин не се доказаха твърденията в неговата жалба, които освен всичко друго бяха бланкетни, а именно, че не е индивидуален административен акт, че е неправилен и незаконосъобразен. Считаю, че жалбоподателят демонстрира пълна незаинтересованост към процеса, който той инициира, а ответната страна, която представлявам, ангажира доказателства, прие се и заключението на ВЛ, което изцяло потвърди констатациите посочени в процесното уведомително писмо. Поради което, моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата. Моля да ми дадете срок, в който да представя писмени бележки. Моля също така да ми присъдите и направените по делото разноски, както и юрисконсултско възнаграждение. Съдът дава на процесуалния представител на ответника 14-дневен срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.11 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: