

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 159

гр. София, 10.01.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в закрито заседание на 10.01.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Весела Цанкова
ЧЛЕНОВЕ: Красимира Милачкова
Елеонора Попова

като разгледа дело номер **7182** по описа за **2021** година докладвано от съдия Елеонора Попова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК.

Образувано е по молба на [фирма] [населено място], чрез адв. С., с искане за допълване на Решение № 6540 от 10.11.2021г. по КНАХД № 7182/2021г. по описа на АССГ, X-ти касационен състав, в частта за разноските.

В молбата се твърди, че с Решение № 6540 от 10.11.2021г. по КНАХД № 7182/2021г. по описа на АССГ, X-ти касационен състав е отменено решение от 30.11.2020г., постановено по НАХД № 5111 по описа за 2020г. на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 22 - и състав и е отменено наказателно постановление (НП) № 22-006481/26.03.2020г., издадено от Директор на Дирекция "Инспекция по труда- С." към Главна дирекция "Инспекция по труда". Посочва, че с молба от 15.10.2021г. е представен списък с разноски-20лева държавна такса, 360 лева правна помощ по касационна жалба и 200 лева за процесуално представителство пред СРС. Ответникът по молбата не изразява становище в срока, даден му с разпореждане от 06.12.2021г.

Съдът, след като прецени доказателствата по делото досежно понесените от страната разноски в производството по НАХД № 5111/2020г. по описа на СРС и в КНАХД №7182/2021г. по описа на АССГ и обстоятелството, че действително е пропуснал да ги присъди, предвид изхода от спора, счита че искането е частично основателно, и следва да допълни решението си.

С Решение №6540/10.11.2021г. АССГ е отменил Решение от 30.11.2020г. на СРС, НО, 22 състав, постановено по НАХ дело № 5111/2020г. и е отменил НП №22-006481/26.03.2020г., издадено от Директор на Дирекция „Инспекция по труда-С.“ към Главна Дирекция „Инспекция по труда“. Съгласно чл.63, ал.3 от ЗАНН /Нова - ДВ, бр. 94 от 2019 г./, в съдебните производства по ал.1 страните имат право на присъждане на разноски по реда на Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Тъй като разпоредбата на чл.63 от ЗАНН е процесуална норма, настоящия съдебен състав приема, че с оглед изхода на делото – постановен акт по същество, с промяна резултата на СРС, същата следва да намери приложение в настоящето производство. В случая, в законоустановения срок, с молба от 15.10.2021г. адв.С., е представил списък с разноски на осн. чл.80 ГПК. По отношение на искането за присъждане на адвокатско възнаграждение за касационната инстанция, съдът го приема за своевременно заявено и основателно, поради което следва да ги присъди на основание чл. 63, ал. 3 от ЗАНН вр. с чл.143, ал.1 от АПК във вр. чл.144 от АПК вр. с чл.248, ал.1 от ГПК в размер на 360.00 лева. По отношение на искането за присъждане на 20 лева държавна такса, съдът не намери доказателства за внасянето ѝ, поради което и го намира за неоснователно.

По отношение на искането за присъждане на разноски в производството пред районния съд, настоящият състав установи следното: Пред СРС е представен договор за правна защита и съдействие от 03.04.2020г., ведно с пълномощно за процесуално представителство /л.7 от НАХД № 5111/2020г. по описа на СРС/. В същите липсва поставен подпис както от страна на клиента, така и от страна на упълномощения адвокат. При тези факти настоящият състав намира, че същите не са доказани, поради което намира искането в тази част за неоснователно.

Предвид изложеното и на основание чл.143, ал.1 от АПК, съдът намира, че на [фирма] [населено място] следва да се присъди сумата от 360 лв. възнаграждение за процесуално представителство в касационното производство, а да остави без уважение искането за присъждане на разноски в размер на 20 лева държавна такса и 200 лева адвокатско възнаграждение по НАХ дело № 5111/20г. по описа на СРС.

Мотивиран от гореизложеното и на основание чл.143 ал.1 от АПК, във връзка с чл.144 от АПК и чл.248 ал.1 от ГПК Административен съд София град, Х-ти касационен състав

О П Р Е Д Е Л И :

ДОПЪЛВА Решение № 6540/10.11.2021г по КНАХД № 7182/2021г. по описа на АССГ, Х касационен състав, в частта за разноските, както следва:

ОСЪЖДА Дирекция „Инспекция по труда“ [населено място] да заплати на [фирма], ЕИК[ЕИК], [населено място], [улица], представлявано от Х. А. А. сумата от 360.00 лева, представляваща адвокатско възнаграждение по КНАХ дело № 7182/2021г. по описа на АССГ.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на [фирма], ЕИК[ЕИК], [населено място], [улица], представлявано от Х. А. А. за присъждане на адвокатско възнаграждение по НАХ дело № 5111/20г. по описа на СРС.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на [фирма], ЕИК[ЕИК], [населено място], [улица], представлявано от Х. А. А. за присъждане на 20 лева държавна такса.

Определението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:1.

2.