

Протокол

№

гр. София, 13.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 13.10.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Росица Цветкова

ЧЛЕНОВЕ: Снежанка Къосева

Силвия Мичева-Димитрова

при участието на секретаря Ива Лещарова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **7193** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:37 часа и при проверка на явилите се лица:

КАСАТОРЪТ „ЕЙЧ ЕНД ЕМ ХЕННЕС ЕНД МАУРИЦ“ ЕООД – редовно призован, представлява се от адв. К., редовно упълномощена и приета от съда.

ОТВЕТНИКЪТ и.д. директор на Регионална дирекция за областите София, Софийска, Кюстендил, Перник и Благоевград към ГД „Контрол на пазара“ при Комисия за защита на потребителите (КЗП) – редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила молба на 12.09.2023 г.от ответника, в която заявява, че не може да се яви в днешното съдебно заседание, не възразява да се гледа делото и изразява становище по същество.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор В..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА становището от процесуалния представител на ответника от 20.07.2023 г.

АДВ. К.: Поддържам изцяло касационната жалба, както и направеното доказателствено искане. Моля да приемете приложеното възражение, от което видно от касационното производство, не е било сред административната преписка. С оглед на становището на КЗП, че това е в цялост преписката, тъй като се запознахме с нея, имаме по принцип искане отново да ги задължите да представят преписката, но те казват, че това е преписката, която има, затова за нас е важно да приемете поне възражението като доказателство. Нямам други искания по доказателствата.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. К.: Моля да уважите касационната жалба и да отмените изцяло като неправилно решението на Софийски районен съд (СРС), Наказателно отделение, 6 състав като постановите ново, с което отмените изцяло наказателното постановление на КЗП, поради липса на извършено нарушение. При условията на алтернативност, в случай че прецените, че е налице нарушение, да приемете, че е налице „маловажен случай“ и да не бъде налагана санкция на доверителя ми. Претендирам разноси, за които представям списък, ведно с доказателства за извършването им.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да оставите в сила решението на първоинстанционния съд.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ
СРОК.**

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:41 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: