

Протокол

№

гр. София, 28.05.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в публично заседание на 28.05.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **13306** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9.38 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. П., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ при ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ - С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. М., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ О. Т. – редовно уведомена, се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение на вещото лице Т., постъпило в съда на 04.03.2020 г.

СНЕМА самоличност на вещото лице, както следва:

О. Х. Т. – 71 г., без дела и родство със страните, предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК, обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. П. – Запозната съм със заключението. Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ЮРК. М. – Запозната съм със заключението.

На въпрос на юрк. М.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – При жалбоподателя не съм изследвала сметка 303 Продукция. Изследвала съм сметка 302 Материали и съм приложила разпечатка. Няма разграничение в материалите, които са за ишлема и за собствена продукция. Има материали, които се ползват и за двата вида продукция. В приемно-предавателните протоколи е упоменато каква е разходната норма за всеки вид готова продукция /за единица продукт/. В поръчката е отбелязано какъв брой продукция трябва да се произведе и протокол с който фирмата приема готовата продукция.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме повече въпроси към вещото лице.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице Т..

СЪДЪТ, като взе предвид представената от вещото лице справка-декларация, в която е посочила действително отработени часове и тяхната стойност в размер на 384,30 лева намира, че са налице основания за изменение на така определения първоначален депозит, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ окончателен депозит за изготвената ССЕ от вещото лице Т. на 385 лева.

На същото да се изплати сумата от 300 лева от внесения от жалбоподателя първоначален депозит. На вещото лице се издаде РКО.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да внесе допълнително 85 лева, след постъпването на които същите да се изплатят на вещото лице.

АДВ. П. – Представям справка за трудовите договори на дружеството жалбоподател, като поради факта, че не можахме да осигурим като свидетел лицето М. Б., затова моля вместо този свидетел да допуснете обяснения на управителя на дружеството, който също е запознат със случая. Водим свидетеля И. К., който държим да бъде изслушан.

СЪДЪТ въведе в залата свидетеля И. К., като в залата присъства И. К., управител на дружеството жалбоподател [фирма].

СЪДЪТ намира, че няма пречки управителят на дружеството да даде обяснение, а не същият да се яви в качеството на свидетел, като обяснения на страните са допустими във всяка фаза на производството, като допуска като свидетел И. Ж. К..

СНЕМА самоличността му, както следва:

И. Ж. К. – ЕГН [ЕГН], българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност, обеща да каже истината.

СВИДЕТЕЛЯТ К. – Работя във фирма [фирма] от 2018 г, м. февруари и продължавам да работя там. Работя като крояч. Фирмата се занимава с производство на дрехи. Фирмата има достатъчно работа. Аз не се занимавам с подизпълнители. Работя на трудов договор. Имам длъжностна характеристика. До други фирми не ми се налага

да нося продукция. Имало е периоди, в които не можем да изпълним дадена поръчка от даден клиент. Аз съм кроил понякога, описвал съм това, което съм скроил и съм го предавал на шофьор. Аз правя опис на това, за което нося отговорност за себе си. Случвало се е често да се предава продукция на други фирми. В нашата фирма са към 12 работници. В един цех работят кроячи, в друг шивачи. В нашия цех сме аз и още една жена, която глади продукцията и пакетира. Когато работниците от фирмите излизат в отпуск, ние имаме страшно много поръчки. Нашите поръчки са доста като количество, тъй като работим за доста клиенти, някъде знам около десетина. Поръчките ни са ни от 1000 нагоре, които е нужно да даваме някъде другаде да ни ги ушийт, тъй като шивачките ни не са толкова много. Тези 1000 бройки ги скроявам за един ден. Това което аз правя е да си приготвя плата, скроявам го, пакетирам го в чували и отива в друга фирма да се шие. Какво да е количеството решава шефа.

СЪДЪТ освободи свидетеля от залата.

АДВ. П. – Нямам повече въпроси към свидетеля. Няма да сочим други доказателства.

ЮРК. М. – Няма да сочим други доказателства.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ДОПУСКА ОБЯСНЕНИЯ на управителя на дружеството.

УПРАВИТЕЛЯТ НА ДРУЖЕСТВОТО И. К. – Работата е доста динамична. Ние сме малко дружество и за да имаме достатъчно работа имаме клиенти, на които държим. Имаме много проблеми с подизпълнители, които не си вършат съвестно работата. Бих наел повече работници ако има възможност, тъй като имаме много работа. За да си намерим клиенти и да популяризираме дейността използваме интернет, дипляни, реклами. Директно изнасяме само за Франция, иначе имаме фирми подизпълнители, които изнасят и за други държави. Фирми подизпълнители си осигуряваме чрез реклами, познати, колеги. Когато пристига продукцията при нас кроячът си разпределя изделията, пакетира ги и след като се предадат изделията има довършителни неща, които трябва да се извършат. Подготвяме стоката гладене, пакетиране, крайните процеси ги правим при нас на 100 %. Самите опаковъчни листове се изготвят при нас. Документално не ни е много изчистена работата, повечето пъти сме на някакви устни договори.

АДВ. П. – Моля да се отмени обжалвания ревизионен акт. Претендирам разноските, за които представям доказателства. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. М. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Считам, че със събраните в хода на ревизионното производство доказателства не се обориха констатациите в ревизионния акт. Документацията, която се представи по повод на процесните доставки, както и ССЕ не оборва констатациите за липса на ресурс у доставчика да извърши фактурираните доставки. Моля да потвърдите акта. Претендирам юрисконсултско възнаграждение с оглед изхода на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ 7-дневен срок за писмени бележки.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.08 часа.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: