

Протокол

№

гр. София, 19.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в публично заседание на 19.04.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **6634** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 15.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „НЮ ДЖЕНЕРЕЙШЪН РЕНТ“ ЕООД, редовно уведомен от предходното с.з., се представлява от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" ПРИ ЦУ НА НАП – [населено място], редовно уведомен, представлява се от юрк. С., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – проф. д-р С. А. А., редовно уведомен, се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. Б. – Нямам други доказателствени искания.

Да се изслуша ВЛ.

Юрк. С. – Нямам други доказателствени искания. Да се изслуша ВЛ.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на явилото се ВЛ проф. д-р С. А. А., български гражданин, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.

ВЛ - Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Представил съм заключение в срок, което поддържам. Моля да поднеса извинение за невявяването ми в предходното СЗ, поради закъснение. Видях адв. Балкнаски след като приключи делото. Съжалявам, че не пристигнах навреме.

Адв. Б. – Нямам въпроси към ВЛ. Не възразявам да се приеме заключението.

Юрк. С. – Нямам въпроси към ВЛ. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на ВЛ проф. д-р С. А. А., на което да се изплати сумата от 500 лв., по внесен от жалбоподателя депозит. ИЗДАДЕ се РКО за същата сума.

СЪДЪТ предоставя възможност на жалбоподателя в 7-дневен срок, считано от днес да представи доказателства за довнесен депозит в размер на 85 лв., съобразно справка-декларация на ВЛ А. приложена в приетото днес заключението, като му УКАЗВА, че при неизпълнение на това задължение ще бъде наложено принудителното му събиране по чл. 87 от ГПК.

СТРАНИТЕ (поотделно) – Нямаме други искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. Б. – Моля да постановите решение, с което да отмените РА в обжалваната от нас част, като ни присъдите направените по делото разноски. Представям списък, с копие за насрещната страна. В конкретния случай се доказаха всички предпоставки за извършения ВОД към Италия. Сред тези предпоставки не попадат справки от Агенция „Митници“ или АПИ, за да се докаже по какъв начин се е придвижвало транспортното средство от Италия до България. Съгласно чл. 45 от ППЗДДС, тогава когато транспортът не е за сметка на доставчика, изпращането или получаване на стоката следва да се удостовери с потвърждение. Такова потвърждение е налице по делото, беше ангажирана нотариално заверена декларация от управителя, с което потвърждава факта на получаване на процесното МПС. Имаме други косвени доказателства, които категорично доказват ВОД. Имаме данни за отписване на въпросното МПС, официален документ от КАТ, имаме получена сума от Италия. Моля да уважите жалбата. Моля срок за писмена защита.

Юрк. С. – Моля да отхвърлите жалбата. Моля срок за писмени бележки. Претендирам разноски, представям списък. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ предоставя и на двете страни 7-дневен срок считано от днес за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.38 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: