

Протокол

№

гр. София, 08.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав,
в публично заседание на 08.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Людмила Коева

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **11907** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „АЛФА КОМПАНИ МЕНИДЖМЪНТ“ ЕООД, представлявано от управителя А. Т. – редовно уведомен, не се явява и се представлява от адвокат З. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директора на Дирекция „ОДОП“-София при ЦУ на НАП – редовно уведомен, представлява се от юрисконсулт К. К., с пълномощно по делото.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА свое Определение №14124/07.08.2024г., в което е отменило дадения ход по същество като е допуснал изготвянето на съдебно-счетоводна експертиза по делото в изпълнение на дадени указания в решение №12252/11.12.2023г. по адм.дело №10048/2022г. по описа на ВАС.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че видно от приложените призовки по делото копие от определението е получено от процесуалния представител на жалбоподателя на

09.09.2024г., но към момента на днешното съдебно заседание няма внесен депозит, предвид изложеното Съдът следва да попита отново жалбоподателя дали желае да бъде назначена съдебно-счетоводна експертиза.

АДВОКАТ Н.: Аз се свързах с клиента си, който беше извън Република България и се върна в началото на тази седмица. Предупредил съм го за внасянето на депозита и очаквам в кратък срок да внесе депозита. Считам и моля да бъде взето предвид експертизата, която беше изготвена при първоначалното разглеждане на делото, която беше подробна, и която даде отговор на всички относими към спора въпроси, а именно налице ли са доказателства за осъществяване на доставките, дали са налице доказателства за осъществяването на доверителя ми в Гърция, поради това считам, че не е необходима допускането на съдебно-счетоводна експертиза и ако такава е допусната моля разноските да бъдат поделени между страните поравно, предвид разпределянето на доказателствената тежест.

ЮРИСКОНСУЛТ К.: Възраavam да бъдат разделени разноските. Считам, че доказването на факти, с които жалбоподателят иска да обоснове своите аргументи трябва да се снабди той. Данъчната администрация в хода на ревизионното производство е събрала достатъчно доказателства по реда на ДОПК върху които са изведени правните изводи в акта и решението на директора на Дирекция ОДОП.

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ допълнителен 10-дневен срок на жалбоподателя да внесе дължимия депозит за изготвяне на експертизата, в противен случай същата ще бъде заличена.

СЪДЪТ уведомява страните, че съгласно чл. 161 от ГПК с оглед на обстоятелствата по делото съдът може да приеме за доказани фактите, относно които страната е създала пречки за събиране на допуснати доказателства.

За събиране на доказателства,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 28.01.2025 година от 14,50 часа, за която дата и час страните са уведомени на основание чл.138, ал.2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: