

Протокол

№

гр. София, 27.02.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12 състав, в публично заседание на 27.02.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова и при участието на прокурора Поповска, като разгледа дело номер **1215** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:
След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на второ четене в 09.38 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Ф. Д. – редовно призован, явява се лично и се представлява от адв. Л. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Председателят на ДАБ – редовно призован, не се представлява.

За СГП се явява прокурор ПОПОВСКА.

В залата се явява преводач Х. И..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА свое определение от 03.02.2012 г.

АДВ. Л. - Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка. Представям актуална справка за обстановката в И., изготвена от мен с посочени източници. Статиите, на които съм се позовала, се позовават на официални български източници - Министерството на здравеопазването на държавата И. и техен говорител. Други доказателства няма да соча. Моля да се приеме като публично известно изнесените факти в справката за актуалната обстановка в И..

ПРОКУРОРЪТ – Да се приеме като публичното изнесените факти в справка за актуалната обстановка в И., представена днес от адв. Л..

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателства по административната преписка.

ПРИЕМА за публично известни и ненуждаещи се от доказване, фактите посочени в справка за актуалната обстановка в И. от източници - български вестници, цитирани в същата представена днес и изготвена от адв. Л..

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Л. - Моля да отмените решението на Председателя на ДАБ като неправилно, незаконосъобразно и издадено в съответствие с целта на Закона. Доверителят ми е гражданин на държавата И.. В резултат на събитията случили се в страната неговия брат е отвлечен и към настоящия момент е в неизвестност. В края на 2005 г. той заедно с неговия баща също са отвлечени, но тъй като доверителят ми е спял с едното око към момента на отвлечането, явно терористите са го оценили като неценна стока и са преценили, че той не е годен за целта, за която е бил отвлечен. След което го освобождават като не пропускат възможността да го доослепят и с окото, с което той вижда. След 14 дни е освободен и баща му, който в резултат на преживяното отвлечане на неговия син развива психическо разстройство, което го прави негоден за целта на отвлечането и не може да се получи откуп. В последствие към доверителя ми са отправени редици заплашителни писма и предвид факта на случилото се с него до настоящия момент както и факта, че има семейство и дете, той се принуждава да се преместят да живеят в джамия като не много скоро и от там е отвлечено детето му. Всичко това го принуждава да потърси тук изход за себе си и семейството си, предвид факта, че той усеща реална опасност за живота си. В Б. той е със съпругата си и детето му, което е отвлечено. По отношение на техния статут има висящо производство. Обсъждайки неговата лична бежанска история административния орган се позовава на справка 5145/18.10.2010 г. В същата няма нито един момент, който да показва, че държавата на произход на молителя е сигурна. В същата справка се цитират различни методи, похвати и способности за тероризиране на населението, а именно - дейност на терористични групи, дейност на криминални групировки, които се занимават само с отвлечане на цивилни лица с цел за набавяне на имотни облаги, терористични групировки, които осъществяват бомбени атентати на места със значителна концентрация на цивилни лица, терористически групировки, които целят да дестабилизируют държавата като осъществяват терористични атентати по обществени и държавни обекти, терористични актове срещу полицейски участъци и държавни служители. Представяйки тази справка административният орган много избирателно и погрешно тълкува на обществено – политическата обстановка в държавата на произход на молителя и в резултат на това стига до един погрешен извод и постановява едно решение, което не съответства на целта на Закона. Предвид на това считам, че обжалваното решение за неправилно, незаконосъобразно, тъй като е постановено при съществено нарушение на материалните правила и в несъответствие с целта на Закона. Предвид гореизложеното моля същото да бъде отменено, а административната преписка върната на ДАБ за ново обсъждане на случая на молителя, тъй като смятам, че същият отговаря на условията на чл. 9, ал. 1, т. 3 от ЗУБ и би следвало да му се предостави статут на бежанец.

ПРОКУРОРЪТ – Считам, че са налице предпоставките визирани в чл. 9 от ЗУБ за предоставяне на хуманитарен статут.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

За извършен устен превод в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача в размер на 50 лв. от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.49 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: