

Протокол

№

гр. София, 15.05.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав, в
публично заседание на 15.05.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мирослава Керимова

при участието на секретаря Александра Ковачева, като разгледа дело номер **2993** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във връзка с чл.144 от АПК, на именното повикване в 15.21ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] редовно уведомен не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ председател на ПВ, редовно призован, се представлява от юрк. М. с пълномощно от днес.

ЮРК. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма] срещу решение №01-ОМ/15.02.12г. на председателя на ПВ от 15.01.12г. Претендира се незаконосъобразност на оспорения акт по съображения, подробно изложени в жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка с писмо №7144 от 22.03.12г., представена от ответника като доказателство по делото.

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Считам, че жалбата е неоснователна и няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка №7144 от 22.03.12г., представена от ответника.

ЮРК. М.: Според мен за изясняване на делото от фактическа страна е необходимо допускане и изслушване на експертиза, поради което и с оглед направеното оспорване в жалбата приемам, че тежестта в тази насока следва да бъде указана на жалбоподателя, на който следва да бъде дадена възможност да направи искане за допускане на

експертиза с посочените от него въпроси за установяване на фактически констатации в оспорването.

СЪДЪТ намира, възражението за основателно. В действителност в жалбата не е направено искане за допускане на експертиза, но за установяване на фактическите констатации в оспорването съдът намира, че следва да даде възможност на жалбоподателя да направи искане за допускане на експертиза със задачи, конкретно поставени от същия.

В залата се явява процесуалния представител на жалбоподателя адв. И..

АДВ. И.: Заявявам, че в призовката делото е посочено като насрочено в 16ч. на 15.05.12г.

При извършена констатация съдът установи, че в действителност в призовката за страна [фирма] чрез адв. И. е призована за 15.05.12г. от 16 ч.

СЪДЪТ разясни на адв. И. извършените до момента процесуални действия от съда.

АДВ. И.: Поддържам жалбата на основанията, изложени в нея. Не оспорвам административната преписка, да се приеме. Представям и моля да приемете допълнителни писмени доказателства под опис с копие за ответинка.

ЮРК. М.: Моля да ми се даде възможност да се запозная и взема становище, предвид големия обем и предвид това, че се представиха в днешно съдебно заседание.

АДВ. И.: Имам формулирани задачи за допускане на експертиза със задачи, формулирани в нарочна молба с копие за ответника - общо три. Въпросите така, както сме ги формулирали са за установяване на факти, за признаване на марката „Х.” за общоизвестна.

ЮРК. М.: Не възражявам да се допуснат задачите, поставени в нарочна молба от процесуалния представител на жалбоподателя в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ намира, че за изясняване на делото от фактическа страна е необходимо допускане на съдебно - маркова експертиза със задачи, формулирани в молба на жалбоподателя от 15.05.12г., поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА съдебно- маркова експертиза от едно вещо лице, което да отговори на поставените задачи, формулирани в молба на жалбоподателя от 15.05.12г.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за вещото лице в размер на 200 лв., вносими от жалбоподателя в 7 дневен срок, считано от днес.

СЪДЪТ ще определи вещо лице в з.з. след представяне на доказателства за внесен депозит.

На вещото лице да се укаже, че следва да представи заключението в едноседмичен срок, преди датата на следващо съдебно заседание.

По представените писмени доказателства от процесуалния представител на жалбоподателя в днешно съдебно заседание и предвид техния обем, както и предвид изразеното становище на ответника за предоставяне на срок за запознаване, съдът намира искането за основателно и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА възможност на ответника да се запознае с представените в днешното съдебно заседание доказателства в срок до датата на следващо съдебно заседание.

Същите писмени доказателства, не следва да се приемат като доказателства по делото.

Съдът ще изрази становище по тяхното приемане след изразяване становище от ответника.

Страните по отделно/: Нямаме доказателствени искания.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 18.09.2012г. от 13.30ч., за която дата и час страните са редовно уведомени.

Да се уведоми вещото лице след определянето му.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.32 часа.

Административен съдия:

Секретар: