

РЕШЕНИЕ

№ 3429

гр. София, 11.07.2011 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 17.06.2011 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Катя Аспарухова

ЧЛЕНОВЕ: Росица Драганова
Ралица Романова

при участието на секретаря Ася Атанасова и при участието на
прокурора КОПЧЕВА, като разглежда дело номер **549** по описа за **2011** година
докладвано от съдия Катя Аспарухова, и за да се произнесе взе предвид
следното:

С решение от 03.11.2010г. постановено по нахд №3163 по описа на СРС за
2010г. е отменено наказателно постановление №К-6194 от 20.01.2010г. на
Директора на Регионалната дирекция-С. към Комисията за защита на
потребителите, с което на „Ю. Н.” е наложена имуществена санкция в
размер на 1000лв. на основание чл.72 във връзка с чл.46 т.2 от Закона за
туризма.

Несъгласен с решението е наказващият орган, който по изложените в
жалбата и в срок съображения моли да се отмени обжалвания акт и вместо
него да се постанови решение, с което да се потвърди наказателното
постановление.

В съдебно заседание не се представлява.

Ответникът по касационната жалба оспорва жалбата и моли да се
отхвърли.

Представителят на С. предлага да се отхвърли жалбата.

**Административен съд С.-град като се запозна с изразените
становища и въз основа на основанията изложени в касационна**

жалба, разгледани по реда на чл.217 и чл.218 от АПК, намери за установено следното:

С наказателното постановление на „Ю. Н.” е наложена имуществена санкция в размер на 1000лв. на основание чл.72 във връзка с чл.46 т.2 от Закона за туризма за това, че е установено при проверка на 26.11.2009г., че търговецът предоставя туристическа дейност- ресторантьорство в некатегоризиран обект-заведение за хранене и развлечение на БУ.Т. №. Установено е, че има търговска зала с 4 маси с 12 места за сядане и се предлагат пици, принцеси, солени и захарни изделия-пакетирани, топли и студени напитки вкл.бира.

За да отмени НП- съдът е приел, че обектът не подлежи на категоризация, което се установява от писмо от 08.06.2010г. на Директора на отдел ОП”Туристическо обслужване” -СО, поради което и съответно кметът на СО е отказал да определи поисканата от субекта категория за обекта. С оглед изложеното СРС е направил извода, че съгласно чл.50, ал.2 от ЗТ, когато има павилион с до 12 места, то той не подлежи на категоризиране, поради което и не може да бъде осъществен посочения състав на нарушение по чл.72 от ЗТ.

От друга страна в касационната жалба е направен разбор на нормата на чл.50, ал.2 от ЗТ, че е изключение от правилото на чл.46 т.2 от ЗТ и изисква две кумулативни предпоставки- точно посочен обект /бюфет, павилион, каравана, баничарница/ и до 12 места, но не се визира коя от двете предпоставки липсва.

Съставът изцяло споделя доводите на СРС за приложението на чл.50, ал.2 от ЗТ и за липса на нарушение. Безспорно е, че са установени до 12 места за сядане при проверката и от вида на предлагания асортимент може да се направи извода, че се касае за заведение от типа на изброените в чл.50, ал.2 от ЗТ като бюфет, павилион, каравана, баничарница. Това изброяване е примерно, доколкото в закона няма дефиниция на нито една от използваните категории. Целта на законодателя е да не подлежат на категоризация подобни обекти, в които предоставените услуги са ограничени с оглед обема им, което е подчертано с изричното визирание на броя места.

С оглед това решението като правилно и законосъобразно следва да се остави в сила.

Водим съдът

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение от 03.11.2010г. постановено по нахд №3163 по описа на СРС за 2010г..

Решението е окончателно.

Председател:

Членове:1.

2.