

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 25110

гр. София, 22.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав, в
закрито заседание на 22.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

като разглежда дело номер **6105** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК във вр. чл. 112, ал. 1, т. 4 от Закона за здравето (ЗЗ).

Образувано е по жалба на Д. Н. К., действащ чрез законния си представител Н. Т. К. – баща, срещу Експертно решение № от зас. № от г. на Специализиран състав на НЕЛК по психични, вътрешни и сърдечно-съдови заболявания, с което е потвърдено ЕР № от г. на ТЕЛК към „Национална кардиологична болница“ ЕАД, с което е преосвидетелстван Д. Н. К. по документи и са му определени 20 % вид и степен на увреждане за срок от 3 години, поради общо заболяване **ЗАЛИЧЕНО СЪГЛАСНО ПРАВИЛАТА НА АССГ**.

С решение № 5048/11.05.2026г. по адм.дело № 10497/2025г. на ВАС, Шесто отделение, е обезсилено решение № 24573/16.07.2025г. по адм.дело № 7189/2024г. на АССГ и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на съда, с участие на всички заинтересовани страни – ТЕЛК към „Национална кардиологична болница“ ЕАД, Агенция за хората с увреждания, Регионална дирекция „Социално подпомагане“ С.-град и ТП на НОИ С. – град.

Указано е, че с оглед гарантиране правото на участие и защита на заинтересованите страни в процеса, съдът следва да извърши всички процесуални действия в производството с тяхно участие, след надлежното им конституиране като страни по делото, в това число връчване на препис от жалбата, призоваване за съдебните заседания и др.

В изпълнение на указанията на ВАС, делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание.

Новоконституираните заинтересовани страни следва да бъдат призовани заедно с препис от жалбата, като им се предостави възможност да подадат писмен отговор.

В производството по адм.дело № 7189/2024г. на АССГ, са приети две заключения на съдебни експертизи – изготвена от д-р А. Н. (лист 52 от делото) и от доц. д-р М. Й. (лист 117 от делото). Разпитан е и един свидетел – доц. др. А. М. Б. – протоколът за разпит на лист 89-90.

Съдът намира, че по аргумент от чл.171, ал.1 АПК, следва да предостави възможност на всички

страни по делото, да заявят дали е необходимо ново изслушване на вещите лица и свидетеля или доказателствата събрани по адм.дело № 7189/2024г. на АССГ, следва да бъдат приобщени по настоящото производство.

С оглед посоченото и на основание чл. 154, ал.1, вр. чл. 153, ал. 1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, Административен съд – София-град,

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за 29.09.2026г. от 09:50 часа, за когато всички страни да бъдат призовани. КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Д. Н. К., действащ чрез законния си представител Н. Т. К. – баща - жалбоподател,
2. Национална експертна лекарска комисия – ответник,
- 3.1. Агенция за хората с увреждания – заинтересована страна,
- 3.2. ТЕЛК към „Национална кардиологична болница“ ЕАД - заинтересована страна,
- 3.3. ТП на НОИ – [населено място] - заинтересована страна,
- 3.4. РД "Социално подпомагане" – [населено място] - заинтересована страна,

УКАЗВА на основание чл. 170, ал. 1 АПК на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, в това число, че определените вид и степен на увреждането/степенята на трайно намалената работоспособност, съответстват на установеното увреждане, стадият на неговото развитие и обусловеният функционален дефицит на освидетелстваното лице.

УКАЗВА на основание чл. 170, ал. 1 АПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на страните, че всички доказателства, с които разполагат следва да се представят в първото по делото заседание. В противен случай носят отговорността по чл. 92а ГПК вр. чл. 144 АПК - страна, която неоснователно причини отлагане на делото, понася независимо от изхода му разносните за новото заседание и заплаща глоба.

УКАЗВА на страните, в 14-дневен срок от съобщението, да заявят дали е необходимо ново изслушване на вещите лица и свидетеля или доказателствата събрани по адм.дело № 7189/2024г. на АССГ, следва да бъдат приобщени по настоящото производство, в това число заключенията на съдебните експертизи – изготвена от д-р А. Н. (лист 52 от делото) и от доц. д-р М. Й. (лист 117 от делото), както и разпит на свидетеля доц. др. А. М. Б. – протоколът на лист 89-90. УКАЗВА на страните, че ако не вземат становище в указания срок, съдът ще приеме, че не е необходимо ново изслушване на вещи лица и свидетел.

Съдът, на основание чл. 40, ал. 2, чл. 41, ал. 2 ГПК във връзка с чл. 144 АПК предупреждава страните за следното:

Страната, която живее или заминае за повече от един месец в чужбина, е длъжна да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията - съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в Република България. Същото задължение имат законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. Когато тези лицата не посочат съдебен адресат, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

Страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. Същото

задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. При неизпълнение на задължението всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени. ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание. Препис от определението на основание чл. 138 от АПК да се изпрати на страните. Определението не подлежи на обжалване.

Съдия: