

Протокол

№

гр. София, 01.02.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав, в публично заседание на 01.02.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Петя Кръстева и при участието на прокурора Христовозова, като разгледа дело номер **5255** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:
След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. чл. 144 АПК, на поименно повикване в 11.30 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ Б. М. – редовно призван, се явява лично и с адв Л. К..

ОТВЕТНИКЪТ главна дирекция „Изпълнение на наказанията” – редовно призван, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена; явява се прокурор Н. Христовозова.

Явява се вещото лице В. Г..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от ищеца, постъпила с вх. № 28594/30.12.2011 г. по описа на съда.

ДОКЛАДВА заключение на вещото лице, представено с писмо вх. 23589/01.11.2011 г. по описа на съда.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице:

В. Г. Г. – 49 години, неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

Адв. К. – Има ли допълнителни данни от повторния оглед?

Вещото лице Г. - След полученото указание на 18.01.2012 г. за повторен оглед, във връзка с промяната на ситуацията, се обадох на адв. К. по телефона, както е описано в указанията, да присъства на втория оглед. О. е направен на 20.01.2011 г. следобед от 16.00 до 17.00 часа. Няма промяна по отношение на констатираната при предходната проверка ситуация, по отношение на материално техническата база и това, което беше възложено по задачата, поставена за изготвяне на експертизата.

Адв. К. - Нямам други въпроси.

ИЩЕЦЪТ М. – Нямам въпроси към вещото лице.

Прокурор ХРИСТОЗОВА – Нямам въпроси към вещото лице.

Вещото лице Г. - За повторния оглед заявявам, че към представената справка-декларация съм работила още един час.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице. Да се изплати вознаграждение от бюджета на съда в размер на 105 (сто и пет) лева, за която сума се издаде РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания.

Съдът, като намери делото за изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. К. - Моля да бъде уважена исковата претенция на ищеца. Моля да ми бъде даден срок да представя писмена защита. От събраните по делото доказателства и от показанията на свидетеля, както и от заключението на вещото лице е видно, че ищецът е претърпял неимуществени вреди при престоя в следствения арест в [населено място] за периода 2007 г. - 2009 г. Моля да приемете, че може да бъде присъдено обезщетение по преценка на съда за нанесени такива вреди за престоя му в ареста. Моля да постановите решение в този смисъл.

ИЩЕЦЪТ – Поддържам казаното от адвоката. Няма какво да добавя.

Прокурор ХРИСТОЗОВА – Считам исковата претенция за неоснователна и недоказана. Считам, че не са налице нито един от елементите, визирани в чл. 1 от ЗОДОВ. Ищецът не сочи нито отменен незаконосъобразен акт на ответника, нито незаконосъобразно действие, нито незаконосъобразно бездействие, което е естествено необходим елемент, за да се търси отговорност от страна на ответника. Вредите не са доказани в хода на настоящото административно производство. Съгласно константната съдебна практика, вредите по иск с основание чл. 1 ЗОДОВ не се презюмират, а подлежат на пълно и главно доказване с писмени и гласни доказателства. Считам, че не се сочат конкретни

вреди, а и в този смисъл не може да бъде установена причинно-следствена връзка между твърдените от ищеца факти и при липсата на незаконосъобразни действия или бездействия, или на отменен административен акт. В този смисъл, от доказателствата по делото не се извежда и незаконосъобразно поведение от страна на ответника. Няма нарушение на законова или правна норма, под която да се подведе отговорността му. Изводите на ищеца са неконкретни и формални и моля да се произнесете с решение в този смисъл.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ НА СТРАНИТЕ В 10-ДНЕВЕН СРОК ОТ ДНЕС ДА ПРЕДСТАВЯТ ПИСМЕНИ БЕЛЕЖКИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.42 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: