

Протокол

№

гр. София, 04.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64 състав, в
публично заседание на 04.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калинка Илиева

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **8359**
по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе
предвид следното:

На именното повикване в 10,42 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с
чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Н. Г., редовно призован, се представлява от адвокат А. с пълномощно
по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК ОТДЕЛ "ПЪТНА ПОЛИЦИЯ" - СДВР, редовно призован,
представява се от юриск. П. с пълномощно от днес.

Страните: Моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка с приложените писмени доказателства .

ДОКЛАДВА постъпило писмо от СДВР на 10.10. 2025 г. с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпило писмо от СДВР на 13.10. 2025 г. с приложени писмени доказателства.

АДВОКАТ А.: Поддържам жалбата, не соча нови доказателства, да се приеме административната
преписка, и приложените писмени доказателства. При прегледа на делото установих, че част от
тях не са надлежно заверени. Уведомявам съда, че свидетелят, който поискахме за разпит в
днешно съд.з. е колега на моя доверител, към датата на налагане на наказанието на доверителя

ми е заявил, че и той е наказан. Към днешна дата, същият е отказал да дойде, налице са доказателства, че дисциплинарното производство срещу него е прекратено и от чисто човешки съображения в последния момент отказа. Оттегляме искането за разпита му като свидетел.
ЮРИСКОНСУЛТ П.: Оспорвам жалбата, не соча нови доказателства, да се приеме административната преписка и приложените писмени доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАЛИЧАВА допуснатия на жалбоподателя един свидетел.
Страните: Нямаме други доказателствени искания.
СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВОКАТ А.: Поддържам изцяло възражението в жалбата. Наказващият орган е изписал нарушението по чл. 194 ал. 1 т. 1от ЗМВР, а в заключителната част на заповедта сочи разпоредбата на т. 5 „неизпълнение на служебни задължения“, което е съществено нарушение на правото на защита. Представям списък на разноските, които претендирам.

ЮРИСКОНСУЛТ П.: Моля да отхвърлите жалбата, по съображения в писмени бележки.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 10 дневен срок от днес да представят писмени бележки по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,57 ч.
СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: