

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 41394

гр. София, 10.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в
закрито заседание на 10.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

като разгледа дело номер **6853** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 и следващите от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс /ДОПК/, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК. Делото е образувано по жалба на „Пи Ем Пи Панагюрище“ ДЗЗД – [населено място], представявано от И. И. Д. чрез адвокат А. С. срещу Ревизионен акт № Р-22221722004223-091-001/20.02.2023 г., издаден от орган, възложил ревизията и и ръководител на ревизията, потвърден с Решение № 604/11.05.2023 г., издадено от Директор на Дирекция "ОДОП" С.. С Решение № 10697/03.07.2024 г., постановено по адм. дело № 6233 по описа на Административен съд София-град за 2023 г., жалбата е отхвърлена. Този съдебен акт е отменен с решение № 7230/27.06.2025 г. на ВАС, Осмо отделение и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав.

По време на проведеното по делото открито заседание на 12.11.2025 г., пълномощникът на жалбоподателя е поискал спиране на производството, до приключване с влязло в сила решение на търговско дело № 147/2023 г. на СГС, ТО VI-8 състав.

В писмено становище от 26.11.2025 г. са изложени допълнителни аргументи относно искането за спиране.

Посочено е, че по посоченото дело решението ще има пряка връзка с правилното решаване на настоящото дело и ще даде отговор на въпроса дали е прекратен сключения между „Пи Ем Пи Панагюрище“ ДЗЗД – [населено място] и Министерството на младежта и спорта договор № 23-00-110/21.12.2020 г. с предмет „Инженеринг за изграждане на физкултурен салон по типов проект към Средно училище „Н. Б.“, [населено място], и дали ли е облагаема доставка или не, за да бъде основателна извършената корекция на основание чл. 78, ал. 4 ЗДДС във връзка с ползван данъчен кредит по фактури, за което е издаден и оспорения в настоящото дело РА.

Решението по посочено дело е преюдициално по настоящия спор, защото ще даде отговор дали процесният договор е прекратен, развален и дали може да бъде изпълнен или да се извършат прихващания на платения по договора аванс. Във връзка с все още неприключилия спор, предмет на търговското дело, следва настоящето производство да бъде спряно до окончателното влизане в

сила на решението на СГС.

В становище от 08.12.2025 г. пълномощникът на ответника счита искането за неоснователно.

Вземайки предвид становището на страните, съдът намира направеното искане за спиране на производството по настоящето дело за неоснователно по следните съображения.

Есенцията на спора между „Пи Ем Пи Панагюрище“ ДЗЗД – [населено място] и органите на приходната администрация се състои в това, доколко жалбоподателят е използвал получените по договора суми като аванс (обстоятелство, което не се оспорва) в своята икономическа дейност и за осъществяване на други облагаеми доставки. Как са се развили търговските отношения между него и възложителя му, е без правно значение, за преценка на спорните обстоятелства. В случай, че търговският спор приключи в полза на „Пи Ем Пи Панагюрище“ ДЗЗД – [населено място], за дружеството ще възникне правната възможност да продължи изпълнението на договора. При обратно решение то ще следва да върне предоставените му като аванс суми и евентуално да предяви претенции към своите доставчици за възстановяване на вече платени на тях суми.

При всички случаи, по настоящето дело реалността на спорните доставки ще бъде преценявана, към момента на извършването им.

Водим от горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на „Пи Ем Пи Панагюрище“ ДЗЗД – [населено място], за спиране на производството по административно дело № 6853 по опис на съда за 2025 г.

Указва повторно на жалбоподателя, че може да поиска събиране на допълнителни доказателства, във връзка с дадените от ВАС указания.

Определението не подлежи на обжалване.

Преписи от настоящето определение да се изпратят на страните.