

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 18420

гр. София, 29.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
закрито заседание на 29.05.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Добромир Андреев

ЧЛЕНОВЕ: Наташа Николова

Теодора Милева

като разгледа дело номер **2859** по описа за **2025** година докладвано от съдия
Наташа Николова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс
/АПК/ във връзка с чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.
Образувано е по касационна жалба на Началник отдел „Оперативни дейности“ – С. в Главна
дирекция „Фискален контрол“ (ГДФК) при Национална агенция за приходите (НАП), чрез юрк.
Й., срещу Решение от 17.12.2024 г., постановено по дело от НАХД № 7921/2024 г. по описа на
Софийски районен съд, Наказателно отделение, 96-ти състав, с което е отменено Наказателно
постановление (НП) № 755405-F745852/12.02.2024 г., издадено от началник на отдел „Оперативни
дейности“ в Главна дирекция „Фискален контрол“ (ГДФК) при Национална агенция за приходите
(НАП), с което на „Лидл България ЕООД енд КО“ КД е наложена имуществена санкция в размер
на 1000 лева на основание чл. 278б, ал. 4 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК)
за нарушение на чл. 127и, ал. 1 ДОПК.

В становище, постъпило от процесуалния представител на ответника по касация, адв. Н., се прави
искане производството по делото да бъде спряно до произнасяне на СЕС по преюдициално
запитване, отправено от Административен съд София-град, по което е образувано дело
С-304/2025 г.

Процесуалният представител на касатора, юрк. Й., представя писмени бележки по същество, в
които не взема становище относно направеното искане за спиране.

Като съобрази становищата на страните и фактите по делото, съдът установи следното:

Пред СЕС е образувано дело С-304/25 г. по преюдициално запитване от 24.04.2025 г. по КНАХД
№ 11113/2024 г. на Административен съд София-град относно член 121а, ал. 3 ДОПК и чл. 278б,
ал. 3 ДОПК, като страна по делото е именно „Лидл България“.

Съгласно чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК, приложим на основание чл. 144 АПК, когато в същия или друг
съд се разглежда дело, решението по което ще има значение за правилното произнасяне по спора,
съдът спира производството. По силата на чл. 633 ГПК, вр. с чл. 144 АПК решението на СЕС по
преюдициалното запитване е задължително не само за съда, който го е отправил, но и за всички

съдилища и учреждения в Република България.

Поставеният преюдициален въпрос по дело С-304/2025 г. на СЕС е именно във връзка с това: 1) дали следва чл. 325 от Договора за функционирането на Европейския съюз и член 50 от Хартата на основните права на Европейския съюз да се тълкуват в смисъл, че не допускат национална правна уредба, като тази по член 121а, ал. 3 ДОПК и чл. 278б, ал. 3 ДОПК, съгласно която за неизпълнение на задължение за предварително деклариране на данни за всеки осъществен превоз на стоки с висок фискален риск от територията на друга държава-членка на Европейския съюз до територията на Република България може да бъде наложена предварителна обезпечителна мярка „изземване на стоката“, респ. представяне на обезпечение в размер на над 50 % от нейната фактурна стойност и едновременно с това се налага и имуществена санкция в размер на 40 на сто от данъчната основа на превозваната стока, но не по-малко от 5000 лева; 2) следва ли чл. 49, параграф 3 от Хартата на основните права на ЕС да се тълкува в смисъл, че е недопустима националната правна уредба, като тази по член 121а, ал. 3 ДОПК и чл. 278б, ал. 3 ДОПК, по силата на която да могат да се кумулират имуществена санкция и отнемане на стоките – предмет на нарушението, в полза на държавата, като непропорционална санкционна намеса в правото на собственост, която е несъразмерна с преследваната легитимна цел.

Делото на СЕС се явява преюдициално на настоящото КНАХД № 2859/2025 г. по описа на АССГ според настоящия касационен състав.

Предвид изложеното и на основание чл. 229, ал.1, т. 4 от ГПК вр. чл. 144 от АПК вр. чл. 63в от ЗАНН, Административен съд София-град, I-ви касационен състав,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ протоколно определение от 16.05.2025 г., с което делото е насрочено за 10.06.2025 г. от 10:15 часа.

СПИРА съдебното производство по КНАХД № 2859/2025 г. на АССГ до приключване на преюдициалното дело С-304/2025 г. на СЕС.

ЗАДЪЛЖАВА деловодителя на докладчика по делото да извършва ежемесечна справка на сайта на СЕС относно наличието на постановен съдебен акт по дело С-304/2025 г. и да докладва същия.

УКАЗВА на страните, че производството по КНАХД № 2859/2025 г. на АССГ ще бъде възобновено служебно от съда при наличие на постановен съд. акт по дело С-304/2025 г. на СЕС.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС в 7-дневен срок от съобщението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.