

Протокол

№

гр. София, 14.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 14.06.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Добромир Андреев

**ЧЛЕНОВЕ: Наташа Николова
Николинка Бузова**

при участието на секретаря Галя Илиева и при участието на прокурора Мария Малинова, като разгледа дело номер **3566** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,54 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ И. Г. Ж. – редовно призван, не се явява, представлява се от адвокат Ч., с пълномощно.

Адвокат Ч. - Бях призвана по телефона, не възразявам по процедурата за призоваване и моля да се даде ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК ГРУПА В СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ ОТДЕЛ ПЪТНА ПОЛИЦИЯ – редовно призван, не се представлява.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Мария Малинова.

СТРАНИТЕ(поотделно)– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба срещу решение № 4144/07,09,2023 г. по НАХД № 5045/2023 г. по описа на СРС, 7 състав.

ДОКЛАДВА че с касационната жалба не се сочат нови доказателства, не се прави искане за събиране на нови такива.

Адвокат Ч. – Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.

Прокурорът - Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

Предвид липсата на искания, съдът счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат Ч.- Моля да се отмени решението частично, в частта с която се потвърждава

НП по т.1, чл.185 от ЗДвП - глоба в размер на 20 лева и по т.2 чл.174, ал. 3, предл.1 от ЗДвП – глоба в размер 2000 лева и лишаване от право на управление за срок от 24 месеца, като неправилно и в противоречие с закона. Поддържам жалбата с всички изложени доводи и възражения. Раздробяването в два отделни акта, съдът е приел за неправилно издаването само на един талон за наркотици, не за алкохол. Считаме, че липсата на назначена проверка по второто, опорочава НП изцяло и води до негова пълна отмяна. Административното нарушение за отказ от тестване, както за алкохол и наркотици обуславят процесното нарушение. Ж. не е отказал да бъде тестван, нито за алкохол, нито за наркотици, това се доказва от показанията на свидетелите разпитаните пред СРС. И. Ж. е подписал всички протоколи, включително талона за изследване. Не следва да се игнорира това, че актосъставителя е предоставил в талона едва срок от 40 минути за изследване, което е по-малко от предвиденото в Наредбата - 45 минути. Това е процесуално нарушение, защото накърнява правото на защита. Моля да отмените решението. Моля да се присъдят разноски, представям списък. ПРОКУРОРЪТ - КЖ е неоснователна и моля да се потвърди решението на СРС в обжалваната част.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,00 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: