

Протокол

№

гр. София, 06.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 82 състав, в
публично заседание на 06.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вената Кабурова

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **6120** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10,15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. Х. К., редовно призован, се явява лично и се представлява от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЦИОНАЛНА ЕКСПЕРТНА ЛЕКАРСКА КОМИСИЯ, редовно призован, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, редовно призован, не изпраща представител.

Явява се свидетелят ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР Е. Й. НАЧАЛНИК НА 02 СЕКТОР ПРИ ОСПС-СДВР, редовно призован.

Явява се свидетелят МЛАДШИ ИНСПЕКТОР С. Х. С. СТАРШИ ПОЛИЦАЙ В 01 ГРУПА 02 СЕКТОР ПРИ ОСПС-СДВР, редовно призован.

Явява се свидетелят ИНСПЕКТОР В. М. - СЕКТОР МАСОВИ МЕРОПРИЯТИЯ – СДВР, редовно призован.

СГП, редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпило за послужване адм. дело № 1494/2024 г. по описа на АССГ.

ДОКЛАДВА постъпило на 03.10.2025 г. писмено становище от процесуалния представител на

ответника.

АДВ. П.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания. Моля да се разпитат допуснатите трима свидетели.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетелят.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетелят.

СНЕМА самоличността на свидетеля

С. Х. С. - 49 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 290, ал. 1 от НК.

ОБЕЩА да говори истината.

На въпроси на адв. П. свидетелят С. отговори:

Служа в ОСПС СДВР. Това се води отдел „Специализирани полицейски сили“. Лятото на 2022 г. бяхме охрана на масово мероприятие - футболен мач между „А.“ К. и „Б.“ П.. Мисля, че беше следобед. На спирката на [улица]срещу Л. мост, точно до езерото А. спря автобус с фенове на „Б.“ П., а на заведението точно до езерото А. беше събран фен клубът на „А.“ К.. Нещата се влошиха и феновете на „Б.“ П. започнаха да замерват феновете на „А.“ с бутилки, камъни и каквото намерят. Ние тръгнахме да ги разтърваваме и се събрахме там на място. Колегите започнаха да задържат феновете. Когато започнаха да се успокояват нещата се обърнах назад и видях, че на колегата К. му тече кръв от носа. Имаше кръв по главата и брадата. Попитах го, какво стана и той каза, че са го ударили с тухла по главата. Феновете на „Б.“ бяха застанали до едно място където бяха изхвърлени строителни материали и хвърляха от тях. Явно някой от тях го е ударил с тази тухла. Ние не бяхме с каски. Когато отидох при колегата започнаха да му омекват краката и аз заедно с още един колега го заведохме да седне на едно стълбище. Той започна да повръща, да губи съзнание и припадна. Със затворени очи беше и не реагираше. Около 5-6 минути беше в безсъзнание. Аз започнах да търся вода, за да го поля и да го свестим малко. Веднага докладвахме на дежурния и извикахме линейка. Дадохме му вода. Той не мърдаше и беше в лошо състояние. Докато дойде линейката той ту идваше в съзнание, ту блънуваше и губеше съзнание. Когато дойде линейката аз и колегата го хванахме на ръце и го качихме на линейката. Държаха го в болницата поне 2-3 дни и може би месец след това беше болничен.

АДВ. П.: Нямам повече въпроси.

След приключване на разпита свидетелят напусна залата. В залата за разпит влезе свидетелят В. М..

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетелят.

СНЕМА самоличността на свидетеля

В. Х. М. - 44 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 290, ал. 1 от НК.

ОБЕЩА да говори истината.

На въпроси на адв. П. свидетелят М. отговори:

Познавам колегата К.. Работя в 03 група „Хулиганство и екстремизъм“, сектор „Масови мероприятия“ към СДВР. Имам спомен за случай на футболна среща лятото на 2022 г. Аз съм оперативен работник. Работата ми е по територия. Наблюдавам за нарушаване на обществения

ред и съответно подавам информация на ръководителя на мероприятиято. На този дата бях със служебен автомобил и обикалях района на стадион „В. Л.“. По станцията чух, че има сбиване на фенове в района на О. мост. Насочих се натам и спрях в локалното. Видях, че има масово сбиване. Слязох от автомобила и се насочих да водя наблюдение от страни и да предавам информация за други нарушения. Когато слязох по-надолу до една кооперация в локалното забелязах колегата К., че в областта на лицето беше целия в кръв и го държаха колеги. Когато отидох до него да видя какво се случва видях, че той се свлича надолу на стълбите на кооперацията. Друг колега отиде да донесе вода. Аз отидох при него хванах му главата и почнах да го викам по име. Не съм доктор и не мога да преценя, дали е изпаднал в безсъзнание, но тялото му беше отпуснато. Беше със затворени очи и не отговаряше на повикване. Това му състояние мисля, че продължи повече от 10 минути беше така. Един колега дойде и започна да го пръска по лицето с вода. Не се съвзе веднага. В последствие, като се съвзе стана много рязко и беше неадекватен. Казваше „нищо ми няма“ и „да ходим да работим“. Беше неадекватен. Доста след това линейката дойде и колегите го вдигнаха и го заведоха до линейката. Преди да стигнат до линейката краката отново му се подгънаха, но мисля, че тогава не е губил съзнание. Не мога да кажа, дали е повръщал по време на инцидента. Не знам, колко време е бил болничен.

АДВ. П.: Нямам повече въпроси.

След приключване на разпита свидетелят напусна залата. В залата за разпит влезе свидетелят Е. Й..

СНЕМА самоличността на свидетеля

Е. В. Й. - 45 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 290, ал. 1 от НК.

ОБЕЩА да говори истината.

На въпроси на адв. П. свидетелят Й. отговори:

Знам за какво се води делото. Познавам жалбоподателя. Аз съм началник сектор в отдел „Специализирани полицейски сили“ към СДВР, като отговарям за 02 сектор. Спомням си за случая. Тогава колегата К. работеше в моя сектор и на въпросната дата бяхме на работа, тъй като имаше голямо спортно мероприятие - футболна среща между отборите на „Б.“ П. и „А.“ К.. Ние бяхме разпределени в центъра около стадион В. Л. с цел осигуряване на обществения ред, недопускане на нарушаването му и да не се стига до безредици между футболните фенове на двата отбора. Феновете и ние бяхме разпределени в зоната на стадион В. Л.. По едно време пристигна автобус с фенове и започнаха да се разменят обидни думи между феновете на двата отбора и се хвърляха бутилки. По-агресивни бяха феновете на „Б.“ П.. Ние предприехме действия за преустановяване на конфликта. Докато се намесим феновете на „А.“ тръгнаха към феновете на „Б.“. Това се случва в локалното платно на [улица]посока вход. Започнаха да се замерят с всякакви предмети, които бяха на улицата. Ние с колегата К. вървахме след феновете посока [улица]като на тротоара бяха изхвърлени доста строителни материали. Феновете на „Б.“ започнаха да хвърлят от тези строителни материали по феновете на „А.“ и по нас. Ние, с колегата К., тичахме към тях, за да ги разтървем. В това време видях едно парче, мисля че беше керемидата, да лети към колегата и докато му кажа да се пази, тя го удари в областта на лицето. Б. К. направи още няколко крачи, след което се свлече на земята и падна. По лицето му имаше кръв. Другите колеги го дръпнаха настрани и го сложиха да седне. Спомням си, че дори имаше от негова страна повръщане и загуба на съзнание. Ние му донесохме вода и извикахме линейка. Тежко му беше

състоянието. Беше неадекватен. Той губеше съзнание. Пръскахме го с вода, опитвахме се да го свестим и му говорехме. Доста време продължи това му състояние. По едно време отвори очи и след това пак ги затвори. Говореше несвързани работи. Аз помислих, че може да си глътне езика. Линейката не помня къде го закара. Беше в болница няколко дни и след това беше болничен доста време.

АДВ. П.: Нямам повече въпроси.

След приключване на разпита свидетелят напусна залата.

АДВ. П.: Моля да се назначи съдебно-медицинска експертиза с ВЛ от А. болница, тъй като преди бяха направени две експертизи с две вещи лица от И. и Пирогов. Моля ВЛ да отговори на въпроса:

Дали на 20.07.2022 г. вследствие на получен удар с тъп предмет Б. К. е изпаднал в състояние на временно разстройство на здравето опасно за живота. Дали е била причинена средна телесна повреда по смисъла на чл. 129, ал. 2 от НК?

Моля да имате предвид, че всички действия свързани с правоотношението на държавния служител от МВР са безплатни и би следвало каквито и да е средства, включително и за назначаването на съдебно медицинска експертиза да са безплатни. Моля експертизата да се назначи с депозит от бюджета на съда.

Съдът по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

По така направеното доказателствено искане, съдът счита същото за основателно, с оглед предмета на спора, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изготвяното на съдебно-медицинска експертиза ВЛ, по която да отговори на въпроса – получения от жалбоподателя удар с твърд предмет по главата на процесната дата 20.07.2022 г. до какви наранявания е довел и конкретното му физическо състояние вследствие на удара, на какви медико-биологични характеристики отговаря, като освен медицинската документация, съдържаща се по делото, се вземат предвид и разпитите на свидетелите от днешното съдебно заседание.

ВЛ ще бъде определено в закрито съдено заседание.

СЪДЪТ констатира, че производството по делото не е по реда на Закона за държавния служител, нито представлява трудов спор по реда на ГПК, а се касае за оспорване на административен акт, поради което депозит за извършване на експертизата се дължи от страната, която е поискала същата, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на ВЛ в размер на 400 лв., вносими от жалбоподателя в 5-дневен срок от днес.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 17.11.2025 г. от 10:00 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,44 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: