

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 18.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в закрито заседание на 18.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

като разгледа дело номер **3949** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145-чл.178 от Административно-процесуалния кодекс (АПК), вр. с чл.405а, ал.4 от Кодекса на труда (КТ).

По делото е постъпило становище с вх.№32902/14.09.2023 година по регистъра на АССГ от жалбоподателя „ НАДЕЖДА ВИ СТРОЙ“ ЕООД, чрез пълномощника адв.Т. Д. във връзка с определението от 04.07.2023 година за насрочване на делото в открито съдебно заседание.

В него за първи път, от една страна, се излагат твърдения, че с жалбата са били оспорени и Предписание по чл.405а, ал.4 КТ, изх.№23020415/29.03.2023 година на главен инспектор в Дирекция „Инспекция по труда“-Ловеч, и Постановление изх.№ИЗХ23020411/29.03 23 г., а от друга страна, че Постановление изх.№ИЗХ23020411/29.03 23 г. не подлежи на самостоятелен съдебен контрол.

С оглед на тези твърдения и доводи съдът сочи, че в съотв. с чл. 405а, ал. 1 и ал. 2 КТ Инспекцията по труда има право да обявява с постановление съществуването на трудово правоотношение, когато установи, че работна сила се предоставя в нарушение на чл. 1, ал. 2 от същия кодекс и дава предписание на работодателя да предложи на работника или служителя сключване на трудов договор. И постановлението, и предписанието представляват индивидуални административни актове по смисъла на чл. 21, ал. 1 и ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). Постановлението по чл. 405а, ал. 1 КТ е административен акт от категорията на т. нар. декларативни административни актове, с които се констатира вече възникнали права и задължения, респ. правни отношения - чл. 21, ал. 2 АПК, и едновременно с това изпълнява и функцията на принудителна административна мярка, но само по отношение на работодателя, която има за цел да поправи извършеното от него нарушение на трудовото законодателство. Щом като постановлението по чл. 405а, ал. 1 КТ е индивидуален административен акт, според

дефиницията по чл. 21, ал. 2 АПК, същото подлежи на оспорване по реда на чл. 145 АПК, респективно на съдебен контрол за законосъобразност (Определение № 919 от 02.02.2022 година по адм.дело №295/2022 година VI о. на ВАС и съдебните актове, към които същото препраща-Определение № 482 от 16.01.2007 г. по адм. д. № 12354/2006 г., Определение № 4345 от 01.04.2010 г. по адм. д. № 3523/2010 г., Определение № 11695 от 06.10.2014 г. по адм. д. № 12292/2014 г., решение № 1644 от 16.02.2015 г. по адм. д. № 12003/2014 г.).

В случая постановлението по чл.405а, ал.1 КТ и предписанието по чл.405а, ал.4 КТ са обективирани в два отделни акта, като с жалбата по настоящото дело (както съдът вече посочи) е оспорено само предписанието по чл.405а, ал.4 КТ-индивидуализирано с номер, дата на издаване и издател в уводната част на жалба и в искането до съда.

С оглед на изложеното и доводите за обратното (които не съответстват на действителното положение) съдът намира, че становище с вх.№32902/14.09.2023 година по регистъра на АССГ на жалбоподателя „ НАДЕЖДА ВИ СТРОЙ“ ЕООД, чрез пълномощника адв.Т. Д. (заедно със служебно изготвен препис от ЦЯЛОТО ДОСИЕ на настоящото дело) следва да се докладват на председателя на АССГ за образуване на отделно съдебно производство.

По искането за разпит на двама свидетели, съдът сочи, че поддържа по арг. от чл.405а, ал.1 КТ вече изразеното си становище в определението от 04.07.23 година, че същите са относими само в производството по оспорване на постановлението за обявяване на съществуващо трудово правоотношение. По тези съображения съдът не намира основания да измени определението си от 04.07.23 година.

Воден от гореизложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗГОТВЯТ служебно заверени преписи от становище с вх.№32902/14.09.2023 година по регистъра на АССГ и приложенията към него и да се приложат по настоящото дело.

Становище с вх.№32902/14.09.2023 година по регистъра на АССГ и приложенията към него (в оригинал), заедно със служебно изготвен препис от ЦЯЛОТО ДОСИЕ на настоящото дело ДА СЕ ДОКЛАДВАТ НА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА АССГ за образуване на отделно съдебно производство по оспорването на Постановление изх.№ИЗХ23020411/29.03 23 г.

Определението не подлежи на оспорване.

Определението да се съобщи на страните чрез изпращане на преписи от него.

СЪДИЯ: