

РЕШЕНИЕ

№ 3622

гр. София, 04.06.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 14.05.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Радостин Радков

ЧЛЕНОВЕ: Маргарита Немска

Анета Юргакиева

при участието на секретаря Галя Илиева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **6292** по описа за **2020** година докладвано от съдия Анета Юргакиева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.208 и следващите от АПК във вр. с чл.63, ал.1, изр.второ ЗАНН.

С решение от 19.03.2020 г., постановено по НАХД № 207/2020 г., Софийският районен съд (СРС), НО, 108 състав е потвърдил Наказателно постановление (НП) № Р-10-981/06.12.2019г. на заместник – председателя на Комисията за финансов надзор (КФН), ръководещ управление „Застрахователен надзор”, с което на Застрахователно дружество (ЗД) [фирма], на основание чл.644, ал.2, предл.2. вр. ал.1, т.2 от Кодекса за застраховането (КЗ) е наложена имуществена санкция в размер на 2000 лв. за извършено нарушение на чл.108, ал.6 от КЗ .

Срещу решението е подадена касационна жалба от ЗД [фирма]. Касаторът счита решението за неправилно и незаконосъобразно. Конкретно се твърди, че съдът е negliжирал и не е обсъдил възраженията на дружеството, конкретно относно обстоятелството, че Х. А. не е поискал фактическа и правна обосновка на определеното обезщетение. Според касатора районният съд не е извършил пълно, всестранно и обективно изясняване на фактите и обстоятелствата по делото и не е изложил собствени мотиви относно правилността на ангажирането на отговорността на ЗД [фирма]. Иска да се отмени решението и вместо него да бъде постановено друго, с което НП изцяло да бъде отменено или алтернативно – делото да бъде върнато за ново разглеждане от друг състав на СРС. В проведеното по делото съдебно

заседание дружеството не се представлява.

Ответникът – Комисията за финансов надзор, чрез юрк. С., оспорва касационната жалба и я счита за неоснователна. Представя писмени бележки.

Заключението на СГП е, че касационната жалба е неоснователна.

Административен съд София–град, I касационен състав, след извършената касационна проверка по чл.218 АПК, установи следното:

Касационната жалба е допустима - подадена е в срок от надлежна страна и срещу съдебно решение, подлежащо на касационен контрол.

С НП № Р-10-981/06.12.2019г. ЗД [фирма] е санкционирано за това, че не е изпълнило задължението си по чл.108, ал.6 от КЗ в 7-дневен срок от датата на постъпване на жалба от ползвател на застрахователни услуги – 12.07.2019г., но не по-късно от 19.07.2019г. писмено да предостави фактическа и правна обосновка на определения размер на обезщетението по предявената пред дружеството застрахователна претенция № 0000-5000-19-100648. Наложена имуществена санкция на дружеството е определена в минималния размер, предвиден за повторно нарушение.

Фактите по делото са вярно и точно установени от районния съд и са безспорни между страните. Противно на твърденията в жалбата, съдът намира, че районният съд е извършил обективно, всестранно и пълно изясняване на всички факти и обстоятелства, релевантни за установяване на нарушението и за отговорността на санкционираното дружество, подробно ги е обсъдил и въз основа на това е извел обосновани и правилни изводи. Изцяло несъстоятелни са твърденията за немотивираност на съдебния акт, предвид изложените в решението конкретни, детайлни и ясни съображения, които в никакъв случай не представляват възпроизвеждане на мотивите на наказващия орган, както неоснователно се сочи в касационната жалба. Решаващият състав на СРС е изследвал и е взел отношение и по изложените в жалбата доводи и по всички въпроси, включени в обхвата на дължимата от него служебна проверка.

Настоящият касационен състав споделя изводите на районния съд, че АУАН и НП са издадени от компетентни длъжностни лица, при съставянето им не са допуснати съществени процесуални нарушения, спазени са изискванията относно тяхното съдържание и сроковете по чл.34 от ЗАНН, а по съществуването на спора - че дружеството е осъществило вмененото нарушение на чл.108, ал.6 КЗ. Неоснователно е и възражението на касатора, че съдът не е обсъдил наведения с жалбата довод относно обстоятелството, че ползвателят на застрахователната услуга не е поискал фактическа и правна обосновка на определеното обезщетение. Както правилно е посочил районният съд, с искането за ново разглеждане на размера на обезщетението, което по същество представлява жалба срещу така определения размер, по силата на императивната разпоредба на чл.108, ал.6 от КЗ за застрахователя възниква задължението да предостави на лицето фактическа и правна обосновка на обезщетението.

Относно размера на санкцията Софийският районен съд е съобразил, че нарушението е повторно, тъй като е извършено в 1-годишен срок от влизане в сила на наказателно постановление, с което на ЗД [фирма] е наложена имуществена санкция за същия вид нарушение, с оглед на което законосъобразно е била ангажирана отговорността на застрахователя при условията на повторност. Районният съд е изложил съображения относно липсата на основания за прилагането на чл.28 от ЗАНН. Касационната

инстанция възприема изцяло тези мотиви, които са обосновали правилния извод, че нарушението не може да бъде квалифицирано като маловажен случай, тъй като не са налице обстоятелства, които да обуславят по-ниска степен на обществена опасност на конкретното нарушение от тази на други нарушения от същия вид, още повече, че се касае за повторно нарушение.

В обобщение касационната инстанция намира решението на СРС за валидно, допустимо и правилно и като такова същото следва да бъде оставено в сила.

С оглед изхода на делото и своевременно направеното искане и на основание чл. 63, ал. 5 от ЗАНН, касаторът следва да бъде осъден да заплати на ответната страна разноски за юрисконсултско възнаграждение в размер на 100 лв.

Воден от горното и на основание чл. 221, ал.2, предл. първо от АПК вр. чл.63, ал.1, изр. второ от ЗАНН, Административен съд София – град, I касационен състав

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение от 19.03.2020 г., постановено от Софийския районен съд, Наказателно отделение, 108 състав, по НАХД № 207/2020 г.

ОСЪЖДА Застрахователно дружество [фирма] да заплати на Комисията за финансов надзор юрисконсултско възнаграждение в размер на 100 /сто/ лева.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: