

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1482

гр. София, 13.01.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав, в**  
закрито заседание на 13.01.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ваня Стоянова**

като разглежда дело номер **8377** по описа за **2025** година докладвано от съдията,  
и за да се произнесе взе предвид следното:

Пред Административен съд София град е депозирана жалба П. С. С. от [населено място],[жк], [жилищен адрес]0, чрез адвокат Р. Д. от САК, съдебен адрес [населено място] [улица], вх.“В“, ет. 2 ап. 11 срещу Заповед № 958 от 17.07.2025г. на Министъра на околната среда и водите, с която е прекратено служебното правоотношение на оспорващия на длъжност „началник“ отдел „Администриране на нередности“ с код по НКПД 1213-6022, с придобит ранг –III старши, в главна дирекция „Оперативна програма „Околна среда“(ГД ОПОС) към МОСВ.

Във връзка с молба от оспорващата страна, чрез адвокат Д. САК, е постъпило становище и от ответната страна.

Съдът намира, че следва да се укаже на страните, че според съдебната практика, за да се приеме, че една длъжност е реално съкратена по смисъла на чл. 106, ал. 1, т. 2 от ЗДСл, трябва да бъде установено, че тази длъжност вече:

1. не фигурира като наименование /нормативно определена позиция/ в щатното разписание на съответната администрация и
2. като съвкупност от определени функции, задачи и задължения, утвърдени с длъжностна характеристика.

Двете предпоставки следва да съществуват кумулативно. Доказателствената тежест за установяване на тези обстоятелства е на ответника като орган по назначаването, т.е. органът по назначаването носи доказателствената тежест за обстоятелството, че е извършено реално съкращаване на процесната длъжност.

По изложените съображения, съдът следва да предостави възможност на оспорващата страна да прецизира исканията си в молба от 21.10.2025г. и в становище от 18.11.2025г., а на ответната страна да попълни служебното досие с липсващите документи.

С оглед изложеното

## ОПРЕДЕЛИ

Предоставя възможност на оспорващата страна, чрез адвокат Р. Д., до датата на съдебното заседание, да прецизира доказателствените искания в молба от 21.10.2025г. и в становище от 18.11.2025г., като се има предвид, че за да е съкратена реално една длъжност по смисъла на чл. 106, ал. 1, т. 2 от ЗДСл, трябва да бъде установено, че тази длъжност вече:

1. не фигурира като наименование /нормативно определена позиция/ в щатното разписание на съответната администрация и
2. като съвкупност от определени функции, задачи и задължения, утвърдени с длъжностна характеристика.

Двете предпоставки следва да съществуват кумулативно. Доказателствената тежест за установяване на тези обстоятелства е на ответника като орган по назначаването, т.е. органът по назначаването носи доказателствената тежест за обстоятелството, че е извършено реално съкращаване на процесната длъжност.

УКАЗВА на ответната страна, че следва по делото да са представени всички документи от служебното досие на оспорващия.

Препис от определението да се връчи на страните.

СЪДИЯ