

Протокол

№

гр. София, 23.11.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в публично заседание на 23.11.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **6262** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Н. Я. Я. – редовно уведомена, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Р. Я. Я. – редовно уведомена, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИКЪТ НА СЛУЖБАТА ПО ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР – редовно призован, представлява се от младши експерт отдел „Правен“ - Р. С., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА ЖАСМИНА Ж. М. - С. – редовно призована, се представлява от адв. Х..

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА М. М. С. – редовно призован, се представлява от адв. Х..

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Л. И. Ц. – редовно призована, се представлява от адв. Х..

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. Г.: Моля да отложите разглеждането на делото, поради следните съображения: към настоящия момент обжалваме в СРС решение на Министерството на земеделието, храните и горите, с които е отменено решението на поземлената комисия. В посоченото решение на поземлената комисия е възстановен имотът, предмет на обжалваната заповед. Предвид на това, моля да ми дадете възможност да се снабдя с необходимите документи, които да представя към настоящото дело и евентуално да поискам спиране на настоящото производство на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК, тъй като намирам, че спорът е преюдициален. /В залата се явява адв. П./. Моля да ми се даде възможност да формулирам въпроси към съдебно-техническа експертиза.

АДВ. П.: Съгласен съм със становището на адв. Г..

ОТВЕТНИКЪТ: Считаю жалбата за неоснователна. Издадена заповед е законосъобразна. Поддържам правните изводи и писмения отговор. Представям и моля да приемете копие на заповед № ЧР 31-01/17. 01. 2020 г., видно от която инженер В. Д. е назначена да работи по вътрешно съвместителство на свободната щатна длъжност: началник на отдел СГКК – С..

АДВ. Х.: Оспорвам жалбата. Не оспорваме приложените към нея доказателства и моля да се приемат. По отношение на искането за експертиза считаме, че е неоснователно и не са необходими специални знания за установяване на фактите по делото, доколкото самият проект, който е представен по искане на жалбоподателите, е приложен по делото и се вижда наличието на тревни площи. Считаю, че не е налице преюдициален спор. Фактите, които биха били установени по другото дело, са без значение, а предметът на настоящото дело е налице ли е материален спор за право на собственост между страните, което с доказателствата по делото може да бъде установено и е без значение дали те имат или нямат собственост.

АДВ. Х.: Оспорвам жалбата. Не възразявам срещу приемането на представеното днес доказателство. Считаю, че не е налице нищожност. Присъединявам се към казаното от колегата във връзка с искането за спиране на настоящото производство. В момента сме изправени пред административен спор, при който са налице всички доказателства и той може да бъде гледан при доказателствата такива, каквито са събрани по делото.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представената административна преписка.

ПРИЕМА представеното днес доказателство от страна на процесуалния представител на ответника.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде дадена възможност на процесуалните представители на жалбоподателите в 7-дневен срок да формулират въпроси към съдебно-техническа експертиза. По допускането на същата, съдът ще се произнесе след формулиране на въпросите.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалните представители на страните да представят и доказателства за наличието на висящ спор пред Софийския районен съд.

По така направеното искане за спиране на производството, съдът ще се произнесе след депозиране на писмените документи от страна на адв. Г. и адв. П..

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 25. 01. 2021 г. от 10:15 ч., за която дата страните - уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:34 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: