

Протокол

№

гр. София, 29.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18 състав, в публично заседание на 29.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **665** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбите на чл. 144 АПК, във вр. с чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 15.40 ч. се явиха:

Жалбоподателят „А. ГД“ ЕООД - редовно призован, представлява се от адвокат Г. А. - редовно упълномощен.

Ответникът Директорът на дирекция "Обжалване и данъчно - осигурителна практика" - при ЦУ на НАП С. – редовно призован, явява се главен юрисконсулт А., редовно упълномощена.

СГП редовно уведомена, не се представлява от прокурор .

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Докладва отменителното решение на ВАС.

Адвокат А.: Поддържам жалбата. Моля да се разпитат издателите на РА – Ц. Р. и С. М., които са извършили ревизията и издали обжалвания РА, за да се установи начина на вземане на решение за провеждане на производството по реда на чл.122 ДОПК. Няма да искаме нова експертиза. На този етап нямам други искания.

Юрисконсулт А.: Оспорвам жалбата. Възражявам срещу искането за призоваване като свидетели издателите на РА. Ревизията е извършена по реда на чл.122 ДОПК защото е имало основания за това, които са изложени. Недопустимо е подобно искане .Нямам други доказателствени искания.

Съдът, след като съобрази становищата на страните, намира, че следва да приеме приложените писмени доказателства към адм. дело № 7766/2024г. по описа на АССГ. Счита, че следва да остави без уважение искането на процесуалния представител на жалбоподателя за разпит в качеството на свидетели органите по приходите , издали документите в хода на ревизията, тъй като наличието на предпоставките по чл.122 от ДОПК подлежат на установяване с писмени доказателства и по въпроса дали са били налице предпоставките за провеждане на ревизията по този ред, подлежи на преценка от страна на съда при постановяване на акта по същество.

Предвид изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

Приема доказателствата по адм. дело № 7766/2024г. по описа на АССГ.
Оставя без уважение искането на процесуалния представител на жалбоподателя за разпит като свидетели издателите на РА Р. и М. .

Адвокат А.: Представям споразумение от 15.10.2024г. за прекратяване на предварителен договор и платежни нареждания подкрепящи факта за това, че вещото лице е намалила облагаемия размер

Юрисконсулт А.: Да се приема, те се намират към експертизата.

Относно днес представените писмени доказателства от процесуалния представител на жалбоподателя съдът

О П Р Е Д Е Л И:

Приема представените писмени доказателства от процесуалния представител на жалбоподателя.

Страните /поотделно/: Считаμε делото за изяснено от фактическа страна. Да се даде ход по същество.

Предвид липсата на доказателствени искания, съдът намира, че следва да приключи съдебното дирене и да даде ход на устните състезания.

Ето защо,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ,
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ .

Адвокат А.: Моля да уважите жалбата по посочените основания в нея и отмените обжалвания РА

като неправилен и незаконосъобразен. Считам, че са нарушени административно процесуалните разпоредби и по конкретно липсват основания за провеждане на ревизията по чл.122 ДОПК, липсват и доказателства в тази насока. Органите по приходите не са се обосновали защо се минава по този ред. Формално е посочено, че не са представени документи. Ние твърдим, че това не е така, изисканите документи са представени. На жалбоподателя са изпращани формално електронни писма. Ако органите по приходите бяха провели нормално производство, а не по реда на чл.122 ДОПК, то не биха били допуснати пропуските довели до недължимо начисляване на ДДС. Смятам, че са налице съществени нарушения на административнопроизводствените правила, които водят до отмяна на РА.

Юрисконсулт А.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и потвърдите обжалвания РА като правилен и законосъобразен. Моля да вземете предвид решението на директоре на дирекция ОДОП.
Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдът указва на страните и ВЛ, че имат възможност да депозират своите молби, становища, бележки, възражения и експертни заключения, освен в деловодството на съда и на следния електронен адрес: [електронна поща], по номера на делото Последното е за улеснение на съда и страните и не се счита за надлежно упражняване на процесуални права.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:54 ч.

СЪДИЯ СЕКРЕТАР