

РЕШЕНИЕ

№ 5488

гр. София, 15.10.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 02.10.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Светлана Димитрова

ЧЛЕНОВЕ: Радина Карамфилова-Десподска

Ванина Колева

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **6082** по описа за **2020** година докладвано от съдия Светлана Димитрова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.208 и сл.АПК, във връзка с чл.63 от ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на [фирма], ЕИК:[ЕИК], правоприемник на [фирма], със седалище и адрес на управление [населено място], [улица], чрез процесуален представител юрк. Ц., против Решение № 1219/06.01.2020 г., постановено по н.а.х.д. № 10796/2018 г. от СРС, НО - 100 състав.

С обжалваното решение е потвърдено изцяло Наказателно постановление /НП/ № 22-004104/20.11.2017 г., издадено от директора на Дирекция „Инспекция на труда“ – С., с което на касатора на основание чл.415, ал.1 от Кодекса на труда /КТ/ е наложено административно наказание „имуществена санкция“, в размер на 1 500 лв.

В жалбата се твърди, че обжалваното решение е необосновано и постановено в нарушение на материалния и процесуалния закон. Релевират се доводи за допуснати съществени процесуални нарушения при връчване на АУАН и НП в хода на административнонаказателното производство. Иска се отмяна на обжалваното съдебно решение, както и отмяната на наказателното постановление. Алтернативно се иска изменение на решението и преквалифициране на нарушението като маловажно по смисъла на чл. 415в от КТ. В съдебно заседание касаторът редовно призован, се представлява от юрк. Ц., която поддържа касационната жалба по изложените в нея съображения.

Ответникът – Дирекция “Инспекция по труда“ – С. чрез процесуалния си

представител юрк. С. оспорва касационната жалба. Прави искане за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Представителят на Софийска градска прокуратура дава заключение за неоснователност на касационната жалба.

Съдът, след като взе предвид становищата на страните и наведените касационни основания и извърши цялостен преглед за законосъобразност на обжалваното решение по реда на чл. 217 и следващите от АПК, намери следното:

Касационната жалба е процесуално допустима като подадена от лице, легитимирано да обжалва, срещу акт, подлежащ на касационен контрол и в законно установения за това четиринадесетдневен преклузивен срок. Разгледана по същество касационната жалба е неоснователна.

Решението на районният съд е валидно, постановено е от законен състав в рамките на правораздавателната власт. Решението е допустимо, постановено е при надлежно упражняване на правото на жалба срещу НП № 22-004104/20.11.2017 г.

Разпоредбата на чл. 63, ал.1 от ЗАНН препраща към касационните основания, визираны в чл. 348, ал.1 НПК – нарушение на закона, съществено нарушение на процесуалните правила и явна несправедливост на наложеното наказание. Посоченото касационно основание в жалбата „необоснованост” не попада в кръга на валидните касационни основания по чл.348,ал.1 НПК, поради което не следва да бъде обсъждано от настоящия съд.

Установената от районния съд фактическа обстановка се подкрепя от събраните по делото писмени доказателства, приобщени по реда на чл.283 НПК, както и от показанията на актосъставителя Е. П.. Безспорно е установено, че с Протокол за извършена проверка № ПР 1729516 от 25.08.2017 г. на Дирекция „Инспекция по труда“ – С. са били дадени предписания на касатора на основание чл.404, ал.1, т.1 КТ. При извършена последваща проверка по спазване на трудовото законодателство, въз основа на документи, е констатирано, че до 25.09.2017 г. дружеството в качеството си на работодател не изпълнил в цялост дадено в т.11 от Протокол № ПР 1729516 от 25.08.2017 г. задължително предписание - работодателят да начисли и изплати трудово възнаграждение в удвоен размер за работа през дни на официални празници през м. април 2015 г., съгласно чл.264 от КТ на следните работници: Ц. В., А. Д., К. М., И. Р., Б. И., А. И., Г. Б., И. Т. А., Т. Ю., В. Ц., Н. Ц., В. С., Т. Т. и И. П.. До приключване на проверката - 26.10.2017 г. е безспорно установено, че сумите са начислени и изплатени само на Ц. В., А. Д., К. М., И. Р., А. И., Г. Б., И. Т. А., В. Ц. и В. С.. До приключване на проверката не са представени от дружеството документи, удостоверяващи изплащането на трудово възнаграждение в удвоен размер за работа на официални празници през месец април 2015 г. на лицата Б. И., Т. Ю., Н. Ц., Т. Т. и И. П. - нарушение на чл. 415 ал.1 от КТ. На тези служители дължимото възнаграждение е било изплатено с пощенски запис на 01.11.2017 г. На 26.10.2017 г. е съставен АУАН № 22-004104 за нарушение на чл. 415 ал. 1 КТ, а на 20.11.2017 г. е издадено оспореното НП. Въз основа на горната фактическа обстановка районният съд е приел, че законосъобразно е ангажирана административнонаказателната отговорност на касатора.

Този извод е правилен.

Неоснователно е оплакването на касатора, че е допуснато съществено процесуално нарушение, тъй като наказателното постановление не му е било надлежно връчено. Независимо, че съдебно-графическата експертиза не установила кой е положил

подпис, че е приел наказателното постановление, то това не води до ограничаване правото на защита, тъй като касаторът очевидно е бил запознат със съдържанието на НП и е упражнил правото си на жалба до съда.

Предвид, че безспорно е установено от доказателствата по делото, че дължимото трудово възнаграждение в удвоен размер за работа на официални празници през месец април 2015 г. е изплатено на Б. И., Т. Ю., Н. Ц., Т. Т. и И. П. едва през месец ноември 2017г., настоящата инстанция споделя извода на СРС, че в случая е неприложима разпоредбата на чл.415в КТ, предвид, че за служителите са произтекли вредни последици. Съгласно Тълкувателно решение № 3/10.05.2011 г. по т.д. №7/2010г. на ВАС, разпоредбата на чл.415в КТ е привилегирован състав и е приложима по отношение на всички нарушения на разпоредбите на КТ, при наличие на предпоставките по този текст. Административният съд има правомощие, като касационна инстанция да преквалифицира нарушението, описано в НП, като „маловажно нарушение” по смисъла на чл.415в КТ. В такъв случай, на наказаното лице следва да се наложи по-ниско по размер наказание. Обстоятелството обаче, че нарушението не е отстранено незабавно и за работника са произтекли вредни последици, изключва изменение на издаденото НП.

Районният съд е приложил правилно материалния закон, приемайки за законосъобразен извода на административно-наказващия орган, че наложената имуществена санкция следва да бъде в минималния размер от 1 500 лв., установен в санкционната разпоредба на чл. 415, ал.1 от КТ, като е отчел всички обуславящите отговорността обстоятелства по чл. 27 ал. 2 от ЗАНН.

АУАН и НП са издадени от компетентен орган, в кръга на предоставените правомощия, при правилно приложение на материалния закон. В административнонаказателното производство не са допуснати съществени процесуални нарушения, ограничавачи правото на защита и обуславящи отмяна на наказателното постановление.

Тъй като настоящата инстанция не стигна до фактически и правни изводи различни от тези на районния съд, то обжалваното решение, като правилно и законосъобразно следва да бъде оставено в сила.

При този изход на делото, въз основа направеното искане и на основание чл.63, ал.5 ЗАНН, във вр. чл.37 ЗПП, вр. чл.24е от Наредбата за заплащане на правната помощ на ответника следва да се присъди юрисконсултско възнаграждение в размер на 80 лева.

По изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 2 от АПК, вр. с чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН, Административен съд София-град, XXII- ри касационен състав

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение № 1219/06.01.2020 г., постановено по н.а.х.д. № 10796/2018 г. от СРС, НО - 100 състав.

ОСЪЖДА [фирма], ЕИК:[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], [улица], да заплати на Дирекция „Инспекция по труда“ – [населено място] разноски по делото в размер на 80 / осемдесет/ лева за юрисконсултско възнаграждение .

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване или протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ :

ЧЛЕНОВЕ: