

# Протокол

№

гр. София, 18.01.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,**  
в публично заседание на 18.01.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Антоанета Аргирова**

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **8910** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:55 ч. се явиха:

**ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ:** ЕТАЖНАТА СОБСТВЕНОСТ В СГРАДА ГР. С., ЗОНА 5-2, [улица] - редовно уведомен, представлява се от адв. Т., с пълномощно по делото и адв. А., с пълномощно, което представя.

**ОТВЕТНИКЪТ:** МИНИСТЪРА НА КУЛТУРАТА - редовно уведомен, се представлява от юрк. Х., с пълномощно по делото.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ**, като липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 15.12.2020г., с приложения към нея доказателства.

ДОКЛАДВА молба от 10.12.2020г. на пълномощника на ответника, с приложено към нея писмо.

ДОКЛАДВА молба-становище от 04.12.2020г. на жалбоподателя.

ДОКЛАДВА молба-уточнение от 14.01.2021г., с приложения към нея доказателства.

ДОКЛАДВА молба-становище на жалбоподателя от 01.12.2020г., с приложения към

нея писмени отчети.

АДВ. Т.: Моля да приемете докладваните в днешното съдебно заседание доказателства. Други доказателствени искания нямаме във връзка с оспорения от нас отказ чрез невключването на предложението ни в утвърдения списък.

ЮРК. Х.: Не възразявам да се приемат докладваните в днешното съдебно заседание доказателства. Представям и моля да приемете заповед от 16.12.2020г. на Министъра на културата заедно с констативен протокол от 01.12.2020г. Други доказателства няма да соча и няма да представям. По отношение на представените в днешното съдебно заседание молби – становища считам, че същите представляват становище по съществуването на делото. Жалбоподателят иска да се преразгледат решенията на комисията утвърдени със заповед на Министъра на културата, което е извън предмета на настоящото дело. Самата заповед подлежи на самостоятелно обжалване в самостоятелно производство. Няма да соча и да представям други доказателства.

Реплика адв. Т.: С представения констативен протокол в днешното съдебно заседание от ответника на стр.4 изрично е посочено, че се дава едномесечен срок за корекции, с оглед на което не може да се приеме за установен факта, че е отказано приемането на обекта. Още повече, че срокът към момента на утвърждаване на списъка с одобрени проекти не е бил изтекъл.

По доказателствата, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА докладваните в днешното съдебно заседание доказателства и допълнително представените от пълномощника на ответника.

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Т.: Моля да уважите жалбата като основателна и доказана. От всички събрани доказателства по делото се установи неизпълнение на задължение на министъра на културата да включи или да не включи нашето проектно задължение. Съгласно чл.6 от Правилата за избор на обекти нашето предложение отговаря на изискванията, като никъде не е посочено, че вторият етап е можело да бъде отхвърлен на база на утвърдените по процедурата правила. През месец май не е имало възможност да се знае дали ще има или не изпълнение в края на октомври. Именно за това няма постановен конкретизиран акт по нашето заявление, но то като не е включено в списъка, по този начин се прекъсва веригата за технологичната необходимост чл.7 от Правилата. Категорично твърдим и оспорваме отказа за финансиране на нашето предложение, чрез невключването ни в списъка с одобрени предложения. Моля да ни присъдите разноски, които възлизат в размер на заплатената държавна такса.

ЮРК. Х.: Моля да оставите жалбата без разглеждане като недопустима. Евентуално ако намерите жалбата за допустима, моля да я отхвърлите като неоснователна. Твърдим, че утвърденият от министъра на културата списък е издаден от компетентен орган в установената си форма при спазване на процесуалните и материалноправните норми. Съгласно чл.5, ал.3, т.3 от цитираните правила комисията разглежда предложенията като съставя списък, който съдържа предложените за финансирани

дейности разгледало финансирането. Комисията не е имала задължение да съставя списък на неодобрените за финансиране заявления, както и да предложи финансиране на всички заявления, които отговорят на изискванията. Като е упражнила правото си на подбор в чл.7 от Правилата. Комисията е предложила за финансиране обектите посочени в списъка и техния размер. Претендирам юрисконсултско възнаграждение по размера за наредбата за плащане на правната помощ. Моля ми бъде предоставена възможност за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ 7-дневен срок за представяне на писмени бележки по делото за всяка от страните, която желае да депозира такива.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: