

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8389

гр. София, 02.11.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав**, в закрито заседание на 02.11.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

като разгледа дело номер **10731** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка чл. 27 и следващите от ЗУСЕСИФ и във връзка с чл. 166, ал. 4 вр. ал. 2 от АПК.

Образувано е по искане на Сдружение „Асоциация на парковете в България“, ЕИК:[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], ап. 1, представлявано от Т. Г. Б. – Председател на УС, чрез адв. Е. Т., САК, със съдебен адрес: [населено място], [улица], ет. 3, ап. 5 , за спиране предварителното изпълнение на Решение № ОПДУ-287/18.10.2021 г., издадено от Директор на Дирекция „Добро управление“ и Ръководител на УО „Добро управление“ на ОПДУ.

Искането е направено едновременно с обжалване на Решение № ОПДУ-287/18.10.2021 г., издадено от Директор на Дирекция „Добро управление“ и Ръководител на УО „Добро управление“ на ОПДУ.

Предметът на настоящото бързо производство се ограничава до искането за спиране на изпълнението на Решение № ОПДУ-287/18.10.2021 г., издадено от Директор на Дирекция „Добро управление“ и Ръководител на УО „Добро управление“ на ОПДУ.

Ответникът по жалбата, чрез процесуален представител в придружителното писмо за изпращане на административната преписка в съда оспорва искането за спиране на предварителното изпълнение на оспорения акт и счита същото за неоснователно. Посочва, че в подкрепа на искането не са представени доказателства, че допуснатото по закон предварително изпълнение ще причини значителни вреди за жалбоподателя.

Съдът, след като се запозна с искането за спиране на предварителното изпълнение на Решение № ОПДУ-287/18.10.2021 г., издадено от Директор на Дирекция „Добро управление“ и Ръководител на УО „Добро управление“ на ОПДУ, намира следното:

С разпоредбата на чл. 166, ал. 4 от АПК, законодателят е уредил правната възможност допуснатото по силата на даден закон предварително изпълнение на административен акт, при условие, че няма изрична забрана за съдебен контрол, да бъде спирано от съда по искане на оспорващия при условията на ал. 2, т.е. при всяко положение на делото до влизането в сила на решението, ако то би могло да причини на оспорващия значителна или трудно поправима вреда. За да е допустимо, с оглед разпоредбите на чл. 166, ал. 4 от АПК и чл. 27, ал. 2 от ЗУСЕСИФ вр. чл. 73 от същия закон, искането следва да е заявено с жалбата до съда срещу негативното за молителя Решение № ОПДУ-287/18.10.2021 г., издадено от Директор на Дирекция „Добро управление“ и Ръководител на УО „Добро управление“ на ОПДУ

Искането е процесуално допустимо, но преценено по същество - неоснователно и недоказано, поради което същото следва да бъде отхвърлено.

Предвид допуснато по силата на изрична законова разпоредба на приложимия закон предварително изпълнение /чл. 27, ал. 2 от ЗУСЕСИФ/, наличието на защитени особено важни обществени интереси с характера и степента на визираните в чл. 60, ал. 1 от АПК се презумира и оборването им е изцяло в тежест на оспорващия.

Върху жалбоподателя, респективно и заявител на особеното искане в настоящото производство, лежи доказателствената тежест, с оглед защитата по чл. 166 от АПК, за установяване кумулативното наличие на изискуемите от закона две предпоставки: противопоставим интерес - „значителна или трудно поправима вреда“, която в резултат на изпълнението ще настъпи в патримониума на оспорващия административния акт /респективно има реална опасност да настъпи за лицето, дължащо изпълнение на индивидуалния административен акт/, от една страна, и настъпването на нови обстоятелства, от друга.

Видно от данните по делото, конкретни твърдения и доводи за настъпване на значителни или трудно поправими вреди не са формулирани, освен твърдението, че отказаната верификация се явява значителна за сдружението, без да са представени конкретни доказателства в тази насока.

С оглед на това, съдът намира че особеното искане за спиране на допуснатото по силата на закона предварително изпълнение на обжалвания акт е неоснователно и недоказано.

Така мотивиран и на основание чл. 166, ал. 3 от АПК, Административен съд София - град, Първо отделение, 18^{ти} състав,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ искането на Сдружение „Асоциация на парковете в България“,

ЕИК:[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], ап. 1, представлявано от Т. Г. Б. – Председател на УС, чрез адв. Е. Т., САК, със съдебен адрес: [населено място], [улица], ет. 3, ап. 5 , за спиране предварителното изпълнение на Решение № ОПДУ-287/18.10.2021 г., издадено от Директор на Дирекция „Добро управление“ и Ръководител на УО „Добро управление“ на ОПДУ.

Определението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд с частна жалба, подадена чрез Административен съд София-град в 7-дневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ: