

Протокол

№

гр. София, 03.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 03.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **9588** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14:00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Е. А. В. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ – редовно уведомен, представлява се от юрк. А., с представено пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не изпращат представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – А. Д. Д. – редовно призовано, се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпили писмени доказателства от ТД на НАП София Офис „Люлин“

с изх. № 19-24-03-1330#1 с резолюция на председателя на състава от 13.08.2024 г. писмени документи под опис, обособени в син класьор – приложение по делото.

ДОКЛАДВА депозирани от ВЛ в днешното съдебно заседание писмени документи получени от него на 12.08.2024 г. от ТД на НАП Пловдив Офис „Стара Загора“, обособени в син класьор – приложение по делото.

Приложените и докладвани писмени доказателства са обособени в един брой син класьор приложение към делото.

Юрк. А. – Да се приемат писмените доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага представените писмени документи (в син класьор по делото).

ДОКЛАДВА депозираното заключение на 28.09.2024 г. в срока по чл. 199 от ГПК от ВЛ Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се изслуша заключението.

С оглед изготвеното и депозирано заключение в срок, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице.

А. Д. Д. – 47 г., българин, български гражданин, неосъждана, без родство и дела със страните.

Предупредено за отговорността по чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Адв. И. – Да се приеме заключението на ВЛ изслушано в днешното съдебно заседание.

ВЛ Д. на въпроси на юрк. А. – Единствено съм работила по документи от НАП, тъй като считам, че те са достоверни, представени по делото и са от НАП.

Юрк. А. – Експертизата противоречи на проверката извършена от НОИ и НАП, въз

основа на издадените разпореждания. Аз днес виждам експертизата, заключението.

Адв. И. – Възразявам. Заключението е депозирано в срока по чл. 199 от ГПК.

Юрк. А. – Оспорвам заключението на ВЛ. Същото противоречи изцяло на събраните от нас доказателства в хода направените проверки, както и от НОИ, така и НАП, както и ГИТ.

Адв. И. – Заключението е пълно, ясно и обосновано, не възникват съмнения за неговата правилност, цялостност, легитимност, тъй като е работено с документи от НАП и НОИ, и всякакви други държавни институции, които са създадени да поддържат масиви от данни, фактите и обстоятелства, където са отразени най-легитимни и по най-правилен начин там. Това, че противоречи с констатациите на разпореждането и решението на НОИ, само потвърждава тяхната порочност.

С оглед изслушаното заключение в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага към материалите по делото изслушаното заключение на вещото лице.

ИЗДАВА РКО с оглед първоначално определения депозит в размер на 450 лева.

СЪДЪТ докладва справка-декларация от ВЛ Д., с която е посочила размера на извършения от нея труд по изготвяне на заключението в размер на 800 лева.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че с протоколно определение от 06.06.2024 г. съдът е определил възнаграждение в размер на 450 лева, които са внесени по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Не възразяваме по депозираната справка-декларация от ВЛ.

С оглед депозираната справка-декларация от ВЛ, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАВИШАВА първоначалния размер за възнаграждение на ВЛ от 450 лева на окончателния такъв в размер на 800 лева.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да до внесе сумата от 350 лева.

УКАЗВА на жалбоподателя, че същият ще бъде осъден с крайния съдебен акт и ще бъде издаден ИЛ на ВЛ.

След депозиране на копие от вносен документ за платено възнаграждение да бъде издаден РКО на ВЛ.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови

доказателства.

С оглед становището на страните, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. И. – Моля да уважите жалбата като основателна и доказана. Порочността за заличаване на данни по трудово правоотношение се потвърди, че са порочни и необследвани в дълбочина. Доказаха се и твърденията на стр. 3 на Решение № 1040-21-543, че дружеството не разполага със средства на заплати, е невярно. Експертизата показва, че дружеството е имало търговска дейност, осъществявало е такава, което показва и касовия апарат. В същото решение № 1040-21-543, на стр. 6, ред 9, където се изразява твърдените около 2800 лв. оборот, което не би могло да изплати заплатите на служителите си, а само ги е водило на работа. Така всъщност с това решение са били двукратно бламирани правата на В., тъй като той не носи отговорност, за това, че работодателят е внасял или не внасял осигурителни вноски, реално е полагал труд, удържани са му 40% осигурителна тежест от работника. Така не му е дадено право и не е обърнато внимание, че дружеството е реално функциониращо. А факта, че е настъпила смърт на управителя му е бил известен на служителите на НОИ, когато са извършвали проверките и връчването на акта, както и всякакви останалите дейности. Т.е. това е в потвърждение, че правата на жалбоподателя - В. са били бламирани, тъй като НОИ предварително са знаели от ЕС ГРАО, че управителят на дружеството е починал и няма как той да им предостави нови данни, нови факти и обстоятелства. Не са изследвали в дълбочина всичко, с което разполагат най-легитимно при тях. Моля да уважите жалбата и да възстановите трудовия стаж, като обезсилите решението с всички правни последици. Представям и моля да приемете договор за правна защита, както и списък с разноски. Претендирам разноски.

Юрк. А. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите оспорения административен акт като правилен и законосъобразен, постановен при стриктно спазване на материалния закон. Както сам подчерта колегата, след смъртта на управителя, не е имало легитимен представител, с който органите на НОИ и НАП да могат да осъществят контакт в хода на проверката, от който да съберат необходимите документи, потвърждаващи извършената дейност от осигурителя. Същият не е имал и търговски обекти, където да бъде потърсен. В тази връзка, задължителните предписания за заличаване на данни за лицата, са лични и по чл. 110 и след тяхното влизане в сила, данните се заличават. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Права възражение за прекомерност на адвокатско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

По повод подадена в съдебно заседание молба за възстановяване на внесената сума за допуснатите свидетели, които не бяха разпитани и бяха заличени по делото, СЪДЪТ УСТАНОВИ, че посочената банкова сметка е на лицето Е. А. В. внесло сумата, а не е на процесуалния представител – адв. И., на който искат да бъдат възстановена. СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. И. да подаде допълнителна молба в 7-дневен срок от днес за възстановяване на сумата в размер на 120 лева, като в същата бъде посочена банкова сметка, на която да бъде възстановена сумата от вносителя на тази сума.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 10-дневен срок от днес за депозиране на писмени бележки по делото.

Адв. И. – Моля да се има предвид при произнасяне на решението, че това, което каза колегата, за управителя, е абсолютно вярно, което точно само по себе си представлява административно нарушение.

Юрк. А. – Не представлява административно нарушение връчването по чл. 110, ал. 4 от КСО на задължителното предписание за осигурителното заличаване за неправомерно подадени данни за лица, за които е доказано, че не са извършвали трудова дейност при въпросния осигурител за спорния период. Хората са получили предписания.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:13 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

