

# Протокол

№

гр. София, 02.04.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,**  
в публично заседание на 02.04.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **1176** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.03 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – Х. М. Ф., редовно и своевременно призован, се явява заедно с адвокат П., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – ЗА НАЧАЛНИК СЕКТОР „МИГРАЦИЯ“ ПРИ ОД НА МВР – ПЛОВДИВ – ИНСПЕКТОР, редовно и своевременно призован, не изпраща представител.

ПРЕВОДАЧЪТ И. Х. З., редовно и своевременно призована, се явява.

В залата се явява представител на СГП и изразява желание за участие в производството.

СЪДЪТ намира, че преди да се произнесе по хода на делото, следва да извърши две процесуални действия – да снесе самоличността на преводача с цел да осигури правото на участие на оспорващия в процеса и да конституира СГП.

Воден от горното, АССГ

**ОПРЕДЕЛИ:**

СНЕМА самоличността на преводача И. Х. З. 57 г., неосъждана, без дела и родство със страните.

Съдът напомни за наказателната отговорност, която носи по чл. 290, ал. 2 НК.

Преводачът обеща да даде верен и точен превод.

На основание чл. 154, ал. 1 АПК конституира СГП, представлявана от прокурор К..

АДВОКАТ П. – Да се даде ход на делото.

ОСПОРВАЩИЯТ Ф. – Да се даде ход на делото. Разбирам малко български език.

ПРОКУРОР К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА оспорването, извършено с жалбата.

АДВОКАТ П. – Поддържа жалбата. Да се приемат доказателствата по делото. Нямаме доказателствесни искания.

ОСПОРВАЩИЯТ Ф. – Да се приемат доказателствата.

ПРОКУРОР К. – Да се приемат доказателствата по делото.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, постъпили в АССГ на 02.02.2024 г., приложените към молба от 20.02.2024 г. и приложените към молба от 23.02.2024 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде определено възнаграждение на явилия се преводач в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача И. Х. З. в размер на 80.00 лв.

ОСЪЖДА оспорващия Х. М. Ф. в 3-дневен срок от днес да внесе сумата от 80,00 лв. възнаграждение за преводач.

След внасяне на сумата да се издаде РКО на преводача И. Х. З..

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ П. – Моля да отмените обжалвания административен акт. В жалбата подробно сме посочили от какви пороци страда този административен акт. Най-същественият порок е, че не е направена преценка дали връщането в страната на произход Афганистан няма да наруши принципа “Забрана за връщане“, защото има категорични данни, че доверителят ми е изтезаван от талибаните, които управляват в момента Афганистан. Дори до този момент да се приеме, че проблемите, които той е имал с властите там, не са достатъчни, за да му се предостави статут на международна закрила, това не означава, че връщането му няма да застраши неговите права, живот и здраве. Представили сме писмени доказателства, които подкрепят основните елементи на бежанската история. Достатъчно е бил изтезаван от режима на талибаните и съответно доказва страха му да бъде върнат в Афганистан. Има и други пороци на заповедта, включително липса на коректно правно основание, които съм развил подробно в жалбата. Ако ми предоставите 7-дневен срок да се запозная с делото ще изложа писмени бележки.

СЪДЪТ УКАЗА на адвокат П., че делото след обявяване на устните състезания за приключени остава на разположение на съдията, а не на страните.

АДВОКАТ П. – В такъв случай не желая срок за писмени бележки. Моля да

изслушате доверителя ми.

ОСПОРВАЩИЯТ Ф. – Много Ви моля да отмените Заповедта за връщането ми в Афганистан. Не мога да се завърна там, тъй като имам много сериозни проблеми с талибаните. Аз съм изтезаван неколkokратно и съм наръгван с нож, за което има доказателства при вас. Убеден съм, че ако се върна там ще ме убият като ме нарежат парченце по парченце. Моля да отмените Заповедта за връщане.

ПРОКУРОР К. – Считам, че жалбата е неоснователна. Не са налице основания за отмяна на Заповедта и в този смисъл моля да постановите вашето решение.

**СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И  
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.09 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: