

РЕШЕНИЕ

№ 3866

гр. София, 26.11.2010 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 17 състав, в публично заседание на 26.10.2010 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Юлия Раева

при участието на секретаря Албена Рибарска и при участието на прокурора Христова, като разгледа дело номер **3736** по описа за **2009** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 176 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Подадено е искане от ищцата Невяна Г Ц. за допълване на Решение № 2733/04.08.2010 г. по адм. дело № 3736/2009 г. по описа на Административен съд С.-град. Твърди се, че съдът не се е произнесъл в мотивите и диспозитива по размера на претендираната мораторна лихва за периода от 16.11.2007 г. до датата на предявяване на иска върху сумата от 10 139 лв., съставляваща обезщетение за имуществени вреди, причинени от Заповед № 3522/17.10.2006 г. на министъра на В. Р., отменена по съответния ред.

В съдебно заседание ищцата, редовно призована, не се явява и не се представлява.

Процесуалният представител на ответника изразява становище, че исковата претенция за обезщетение за имуществени вреди, причинени от Заповед № 3522/17.10.2006 г. на министъра на В. Р., е неоснователна, поради което не е налице и основание за присъждане на мораторна лихва върху претендираното обезщетение.

Прокурорът изразява становище, че искането за допълване на съдебното решение е основателно.

Искането е подадено от процесуално легитимирана страна в срока по чл. 176, ал. 1 от АПК, поради което е процесуално допустимо.

По същество е основателно.

В първото съдебно заседание процесуалният представител на ищцата изрично е конкретизирал периода на претендираната мораторна лихва по втория иск като е посочил начален момент датата на влизане в сила на Решение № 11301 от 16.11.2007 г. по адм. дело № 7412/2007 г. по описа на ВАС, с което е отменена Заповед № 3522/17.10.2006 г. на министъра на В. Р.. По така направеното искане за присъждане на мораторна лихва съдът не се е произнесъл. Ето защо мотивите на съдебното решение в частта на втория абзац, изречение последно, след думата „ведно” следва да бъдат допълнени с думите „с мораторната лихва от 16.11.2007 г. до датата на подаване на исковата молба”. Мотивите следва да бъдат допълнени още в частта след изречението „По изложените съображения искът е основателен за сумата от 7 052,40 лв., а в останалата част е неоснователен и следва да бъде отхвърлен.” с думите „В съответствие с Тълкувателно решение № 3/22.04.2004 г. на ВКС по тълк. гр. дело № 3/2004 г., ОСГК върху уважената част от иска от 7 052, 40 лв. в полза на ищцата следва бъде присъдена претендираната мораторна лихва в размер на 1 611,67 лв. (хиляда шестстотин и единадесет лева и 67 ст.) за периода от 16.11.2007 г. (датата на влизане в сила на Решение № 11301 от 16.11.2007 г. по адм. дело № 7412/2007 г. по описа на ВАС) до 28.05.2009 г. включително.”

Вторият диспозитив на съдебното решение след думите „окончателното изплащане на сумата” следва да бъде допълнен с думите „и мораторната лихва в размер на 1 611,67 лв. (хиляда шестстотин и единадесет лева и 67 ст.), считано от 16.11.2007 г. до 28.05.2009 г. включително”.

Воден от горното и на основание чл. 176, ал. 2 от АПК, Административен съд С.-град, I отделение, 17-ти състав

РЕШИ:

ДОПЪЛВА Решение № 2733/04.08.2010 г. по адм. дело № 3736/2009 г. по описа на Административен съд С.-град в частта на мотивите, втори абзац, изречение последно, след думата „ведно” с думите „с мораторната лихва от 16.11.2007 г. до датата на подаване на исковата молба и”; в частта на мотивите след изречението „По изложените съображения искът е основателен за сумата от 7 052,40 лв., а в останалата част е неоснователен и следва да бъде отхвърлен.” с думите „В съответствие с Тълкувателно решение № 3/22.04.2004 г. на ВКС по тълк. гр. дело № 3/2004 г., ОСГК върху уважената част от иска от 7 052, 40 лв. в полза на ищцата следва бъде присъдена претендираната мораторна лихва в размер на 1 611,67 лв. (хиляда шестстотин и единадесет лева и 67 ст.) за периода от 16.11.2007 г. (датата на влизане в сила на Решение № 11301 от 16.11.2007 г. по адм. дело № 7412/2007 г. по описа на ВАС) до 28.05.2009 г. включително.”

ДОПЪЛВА Решение № 2733/04.08.2010 г. по адм. дело № 3736/2009 г. по описа на Административен съд С.-град в частта на втория диспозитив след думите „окончателното изплащане на сумата” със думите „и мораторната лихва в размер на 1 611,67 лв. (хиляда шестстотин и единадесет лева и 67 ст.), считано от 16.11.2007 г. до 28.05.2009 г. включително”.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: