

Протокол

№

гр. София, 04.12.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав, в публично заседание на 04.12.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Аглика Адамова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **4911** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.50 ч. се явиха:

Страните – редовно призовани.

Жалбоподател П. Л. Г. - редовно призован, представлява се от адв. Т. с пълномощно по делото.

Ответник ИД на ДФ „Земеделие” - редовно призован, не изпраща представител.

Явява се вещото лице А. Р. Р. – редовно призован.

СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

СЪДЪТ сменя самоличността на вещото лице инж. А. Р. Р. - 61 години, неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ предупреждава вещото лице за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК за даване на невярно заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Р.: Поддържам заключението.

АДВ. Т.: За изготвяне на експертизата използвахте само наличните документи в ДФ „Земеделие” или някакви други?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: За изготвяне на експертизата използвах документите в делото и наличните в ДФ „Земеделие”.

АДВ. Т.: Кога точно са правени снимките?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Снимките са правени през 2010 г., но не мога да кажа кой месец.

АДВ. Т.: Видяхте ли да има информация в тази насока, там или не сте се запознали?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Информацията, че цифровите ортофотокарти и допълнителния слой са на база самолетното заснемане през 2010 г.

АДВ. Т.: Нямам други въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на назначената СТЕ. Да се изплати хонорар от внесения депозит. Издаде се РКО.

АДВ.Т.: Във връзка с оспорване за подсъдността получихме решението от нашата жалба от МЗХ далеч след изтичане на срока за произнасяне на по-висш административен орган. Аз изпратих една молба, която между другото видях, че е приложена в папката на ВАС, понеже няма откъде да се приложи. Моля със становище по тази заповед, тази заповед считам, че следва да се приложи към настоящото производство, съдът като се произнася по уведомителното писмо да има предвид и тази заповед, тъй като изследвайки съдебната практика, установих, че тя не подлежи на отделни обжалвания. Прилагам заповед на министъра на ЗХ във връзка с подадената от нас жалба по административен ред.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА за сведение заповед № РД 09-420/10.04.2012 г. на министъра на МЗХ.

АДВ. Т.: Няма други искания по доказателствата.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Т.: Моля да уважите жалбата и да постановите решение, с което да отмените административния акт изцяло и съответно да върнете преписката на административния орган с указания по правилното прилагане на закона. Моля да присъдите направените в процеса съдебно-деловодни разноски – за държавна такса и платен адвокатски хонорар. Считам административния акт за незаконосъобразен. Представям и моля да приемете писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.55 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

