

Протокол

№

гр. София, 16.05.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав**, в публично заседание на 16.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **10422** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 09:45 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Г. П. Т. е редовно уведомен чрез адв. К., представляван е от същия адвокат, с приложено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ - С. – редовно уведомен, представляван е от юрисконсулт М., с приложено по делото пълномощно.

Явява се и назначеното от Съда вещо лице М. Р. Н.-Г..

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА заключение на съдебно-счетоводната експертиза, представено от вещото лице на 29.04.2022 г.

СЪДЪТ ВРЪЧИ препис от заключението на адв. К..

Адв. К.: Запознат съм с експертното заключение, не възразявам днес да изслушаме вещото лице.

Юрисконсулт М.: Запознати сме с експертното заключение. Не възразяваме днес да бъде изслушано вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на експертното заключение.

СНЕ самоличността на вещото лице: М. Р.-Н. Г., 51 годишна, неосъждана, без родство и дела със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, за даване на невярно заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм в срок заключение и го поддържам.

На въпроси на Съда и на адв. К., ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Сумата в колона 5 от таблица 4 трябва да е 214 532,73 лева, а не както съм записала по-долу – 219 532,73 лева. Това са паричните средства по банкова сметка. Методологията на изчислението е: колона /к./ 2 плюс к. 3 минус к. 4 минус к. 5. Това обяснява разликата в сумата. Касае се за техническа грешка в експертното заключение. След корекцията заявявам, че сумата от 94 926,13 лева – това е превишението, вместо 99 926,13 лева и ако се приеме, че тази сума е предмет на облагане, то дължимият данък ще бъде 9492,61 лева и съответните лихви. Превишението е формирано от нарастване на наличните парични средства в края на периода по банкова сметка. Тъй като, видно от колона 3, жалбоподателят няма постъпления в размер на почти сто хиляди лева и тези суми, които са внесени по банковата сметка на жалбоподателя, в по-голямата си част те са захранване от собственика, самият той ги внася по банкови сметки. Тези сто хиляди са захранване от него. Дали захранванията са във връзка с търговска дейност или по-друга причина, не е известно – няма данни за този период. Посочила съм, че той е получавал суми в предходните години за доставка на МПС-та, извършвал е и преводи съответно на такива, но няма данни тези постъпления от какво са. В по-голяма си част са захранвания от собственика. Това съм установила от движението по банковите сметки. Практически, ако има основание за превода, бих могла до го посоча, но дали е доход за облагане или не, аз не мога да го окачествя. Предоставял е заеми ежегодно на няколко лица и те са му връщали парите в брой, но е възможно той да е внасял тези суми по банковите си сметки.

Адв. К.: Нямам други въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението. Правя искане за изготвяне на допълнително заключение, за което моля да ми дадете 3-дневен срок да формулирам задачите. Заявявам, че оттегляме и не поддържаме искането си за разпит на свидетели.

Юрисконсулт М.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението. По искането за допълнителна експертиза – предоставям на Съда.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, като компетентно и отговарящо обективно на поставените въпроси. На вещото лице да бъде изплатено възнаграждение от внесения депозит, в размер на 600 (шестстотин) лева. Издаден бе РКО.

ДОПУСКА по искане на жалбоподателя изготвяне на допълнителна съдебно-счетоводна експертиза, като ДАВА възможност на адв. К., в 3-дневен срок от днес с писмена молба, с препис за ответника да формулира задачите си.

ОПРЕДЕЛЯ допълнителен депозит, в размер на 200 (двеста) лева, който да бъде внесен в 3-дневен срок от днес, по съответната сметка на Административен съд София-град.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 17.10.2022 г. от 09:40 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

