

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 30653

гр. София, 18.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47 състав, в
закрито заседание на 18.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

като разглежда дело номер **8161** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство е по ЗОДОВ.

Образувано е по искова молба на Р. П. Б. срещу Комисията за разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на българските граждани към Държавна сигурност за осъждането ѝ за сумата от 150 800лв. неимуществени вреди следствие от незаконоксьобразни решения на Комисията.

Съдът намира следното:

Исковата молба е окомплектована с доказателства за платена д.т., връчен е препис, има отговор на ответника. В исковата молба има доказателствени искания - за СЕ, за свидетел и за приемане на писмени доказателства.

Ответникът с отговора си прави възражения за давност, което се разглежда при решаването на спора по същество.

Следователно трябва да се насрочи производството с указание на доказателствената тежест. Писмените доказателства ще се приемат в с.з., свидетел е допустим при режим на довеждане. За съдебната експертиза не е ясно какви медицински документи за състоянието на ищеца има и следва да се анализират, както и връзката с процесните актове-основание за вредите. Така поставената задача -понастоящем да се установява състоянието на ищеца -е неизяснима от вещо лице. Ако има някакви данни за извършени прегледи т.е. медицинска документация, епикризи-вещо лице може да установява евентуалност на причината с обстоятелствата изложени в иска. Този въпрос обаче за причинната връзка обаче е правен и е елемент от фактическия състав на исковата претенция

Водим СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

I. НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 21.10.2025г. от 13:05 часа.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

Жалбоподател: Р. П. Б.

Ответник: Комисията за разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на българските граждани към Държавна сигурност

II. УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 АПК на ищеца, че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в исковата молба, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

III.УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 вр. чл. 170, ал.1 АПК във връзка на ответника, че следва да докаже твърденията, които ще направи с писмения отговор ако депозира такъв.

IV. ПРЕПИС ОТ отговора да се връчи на ищеца.

V. ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ищеца за с.з. да посигури свидетел за установяване на неимуществените вреди.

VI. ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ищеца да посочи има или не медицинска документация -епикризи, прегледи, рецепти, които да бъдат предмет на СЕ.

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните препис от настоящото определение.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура с оглед задължението ѝ за участие в процеса.

Определението не подлежи на обжалване.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ