

Протокол

№

гр. София, 26.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав, в публично заседание на 26.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **12258** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. П. Р., редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ началник на Затвора - С., редовно призован, представлява се от инспектор Б. К., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не се представлява.

Като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка, постъпила с писмо вх. № 29223/24.11.2025 година по описа на съда.

Жалбоподателят – Поддържам жалбата. Като свидетелства, доказателства за случилото се, не мога да Ви предоставя камерите, но мога да Ви разкажа като цяло какво се е случило.

На сутринта, 3 или 4 дни по-рано бях в 12-та килия, гръмна контакт и ме удари в окото. На сутринта отидох и му казах на старшината за този контакт, но този старшина мен не ме харесва и ме мрази, и администрацията на затвора, тъй като водя дела срещу тях. В Административен съд имам едно дело, насрочено на 16.12.2025 г. при съдия М. М.. Постоянно пиша и пускам сигнали за нередности и от там не ме харесват. Този старшина, който беше на пост № 21, в 11-та група, му казах какво съм му споделил за нередовния ток. Лицето И. И. след това дойде в килията да ми се заканва. Аз не излязох навън и след това излязох да правя каре в коридора. При излизането ми в

коридора, той беше с една запалка и ми удари една тупаница в окото. Има видеокамери и може да се види. В смисъл, не взеха нито едно отношение по случая. И той като ме подкара на тупаница, го ударих един, два пъти, за да мога да го отдалеча от мен. П. си. Затова влязох в 18-та килия, за да прекратя случая с него. Излязох и той пак ме удари отстрани, без да го забележа. След което администрацията на затвора е предубедена към мен относно тези жалби и сигнали и т. н., които ги пускам срещу тях и ме наказаха с 10 денонощия „Изолиране в наказателна килия“. При което аз, откакто съм преместен от 11-та група, на 30.07. до момента постоянно пускам молби за работа. Не искам да имам проблеми. Не създавам. Не съм наказван нито веднъж в рамките на 4 месеца. Слизам на разпределение и ми дават 10 дена карцер, а има хора, които са групата с по 50 наказания и никога не са лежали в карцер и буфери и т. н. С това нещо смятам, че те доказаха предубеденост към мен, заради това, че водя дела срещу тях и пускам жалби срещу тях. Не след дълго след това ми дават и заповед по чл. 248, ал. 1, т. 2 от ЗИНЗС. Представям документи. Имам 9 наказания в миналото.

СЪДЪТ към жалбоподателя – При изслушването преди издаването на заповедта, по делото е приложен протокол от 13.11.2025 г., от който е видно, че Вие и останалите сте били изслушани по въпроса, там какво казахте? Там поискахте ли видеозаписите да се гледат?

Жалбоподателят – Да, поискахме ги. Също така могат да бъдат предоставени в съда, тъй като ще пусна жалба относно този карцер, защото аз близо 4 месеца не съм наказван и те ми дават карцер. Искам да се поправа и да работя. Те не ми дават тази възможност. От друга гледна точка също така, дето са изпратили материалите на СРС, са заблудили прокурора, че не са установили конфликтът за какво е бил. Аз за конфликта споделям за какво е реално.

Моля да вземете предвид това, че лицето което постъпи, И. И., в 7-ма група, когато дойде в групата, каза на един от лишените от свобода, че може да го ползват, защото има 40 дни до остатъка. Реално, в смисъл да прави проблеми и т. н. Самото това лице в рамките за една седмица в 7-ма група, преби няколко човека. Едното момче е М. И., който се намира в буфера. На това момче му разби тухла и дъска в главата без никакви причини. Само защото някой му казва да отиде да го направи. Така ни прави мръсно на тези, които сме с по-високи присъди лишени от свобода. В смисъл, аз си признавам, защото преди това съм бил проблемно лице в 11-та група, но след това съм обещал, че няма да се занимавам повече с глупости и ще бъде кротък. Близо 4 месеца повече не съм докоснал горе и той идва, и ме удря, а старшините стоят на решетката и гледат, без да взимат никакво участие.

Инспектор К. – Оспорвам жалбата. Други доказателства на този етап няма да соча.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени в административната преписка.

ПРИЕМА днес представената от жалбоподателя заповед № 20/25.11.2025 г.

Да се изготви служебен препис от нея, който да се приложи по делото, след което оригиналът да бъде върнат на подателя.

В залата се въведе свидетеля, чиято самоличност СЪДЪТ СНЕ, както следва:

К. И. Я., 51 години, осъждан за грабеж, без дела и родство със страните. Предупреден за наказателната отговорност, която носи по чл. 290 от НК, обеща да каже истината.

РАЗПИТ НА СВИДЕТЕЛЯ К. И. Я..

Жалбоподателят – След като седяхме в килията в 7.30 часа сутринта след като дойде

лицето И. И., какво Ви сподели в килията?

Свидетелят – Каза, че трябва да си поговорим за някакъв нерегламентиран ток и го изкара извън килията.

СЪДЪТ към жалбоподателя – Кой кого изкара извън килията?

Свидетелят – Въпросният И.. Аз го знам „Р.“. Р. изкара него (посочва жалбоподателя) от килията да говорят за някакъв нерегламентиран ток. Нещо такова. Ние седяхме и закусвахме с него през това време.

Жалбоподателят – След като излязохме навънка, какво се случи в коридора?

Свидетелят – Той му посегна. Почна да го удря, а старшините седяха на решетките и гледаха. Явно са чакали те директора. Някакво техно такова.

СЪДЪТ към жалбоподателя – Кой на кого посегна?

Свидетелят – Р. на него (свидетелят сочи жалбоподателя).

Жалбоподателят – На предната вечер, докато ти забиваше иконката в килията, какво се случи?

Свидетелят – Влезе старшина: „Какво блъскате, какво трескате?“ и му заби един шамар.

Жалбоподателят – Този старшина, който беше на случката?

Свидетелят – Да. Аз не му знам имената. Все пак те са старшини. Те нашите имена ги знаят, ама ние техните - не. Ние му викаме „Рижавия“.

Жалбоподателят – Лицето Р., откакто постъпи в групата, създавал ли е проблеми?

Свидетелят – Много. Налита на две лица да ги бие. Едното момче, тухла от итонг, от които си правим котлон, печки, за да може да се греем, защото е студено, и му счупи тухлата в главата. От там взе един плот, и почна да го бие с плота. Добре, че влязохме вътре и му взехме плота. Р. боя. Л. имаше още едно момче, той не знам за какво го би него. Нещо пак за глупости.

Инспектор К. - Вие бяхте ли пряк свидетел на физическа саморазправа между господин Р. и другия лишен от свобода?

Свидетелят – Да, бях. Ние ги разтървавахме даже.

Страните – Нямаме други въпроси.

СЪДЪТ обяви разпита на свидетеля за приключен и същият напусна залата.

Страните (поотделно) – Нямаме други искания по доказателствата.

Като счете делото за изяснено от фактическа страна, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Жалбоподателят – Нямам какво да добавя. Искам да се знае, че администрацията на затвора е предубедена спрямо мен, като лице, което депозира постоянно, както казах и от началото, сигнали и дела срещу тях за нередности в затвора и това е техният начин да се работи – карцер и запечатки, провокации чрез лишени от свобода и т. н.

Държавната такса ще бъде внесена. Моля да ми бъдат изтеглени 10 лева от сметката. Не, ще ги внесе отвън, както е по-удобно. Мога да ги внесе и от вън. Не е проблем.

Инспектор К. – Уважаема госпожо председател, моля да отхвърлите жалбата като

неоснователна и недоказана.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.14 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: